

Stoas Wageningen | Vilentum Hogeschool

Leren en Innoveren

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-masteropleiding Leren en Innoveren van Stoas Wageningen | Vilentum Hogeschool. De beoordeling is uitgevoerd door een visitatiepanel dat door NQA in opdracht van Stoas Wageningen | Vilentum Hogeschool is samengesteld. Het panel is in overleg met de opleiding samengesteld en is voorafgaand aan de visitatie goedgekeurd door de NVAO.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Het is opgesteld conform het *Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling* van de NVAO (22 november 2011) en het *NQA Protocol 2012 voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 4 en 5 april 2013.

Het visitatiepanel bestond uit:

De heer prof. dr. R.L. Martens (voorzitter, domeindeskundige);

De heer drs. Th.J.J. Koolen (domeindeskundige);

De heer dr. J.H.A.M. Onstenk (domeindeskundige);

Mevrouw drs. M. Heemskerk (studentlid).

De heer drs. J.G. Betkó, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

Bij de aanvraag werd door de instelling een kritische reflectie aangeboden die naar vorm en inhoud voldeed aan de eisen van het desbetreffende beoordelingskader van de NVAO en aan de eisen van het *NQA Protocol 2012*.

Het panel heeft de kritische reflectie bestudeerd en een bezoek aan de opleiding gebracht. De kritische reflectie en alle overige (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie hebben het visitatiepanel in staat gesteld om tot een weloverwogen oordeel te komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 4 juli 2013

Panelvoorzitter



prof. dr. R.L. Martens

Panelsecretaris



drs. J.G. Betkó

Samenvatting

Het oordeel over de masteropleiding Leren en Innoveren is **voldoende**. Een onderbouwing van dit oordeel is opgenomen in deze samenvatting en in het beoordelingsrapport.

Onderwerp 1 Beoogde eindkwalificaties

Het doel van de opleiding is om professionals die zijn gericht op leren en/of ontwikkelen op te leiden tot onderzoekende innovators. De opleiding richt zich vooral op docenten, maar daarnaast tevens op teamleiders, personeel & organisatie-adviseurs en managers. Innovaties zijn gericht op leren, instructie, onderwijsontwerp, training, didactiek en human development. Afgestudeerden moeten een leidende rol kunnen nemen bij de ontwikkeling, implementatie en uitvoering van vernieuwingen op deze gebieden op basis van evidence informed practice / innovation. De opleiding heeft zeven eindkwalificaties, die verder zijn uitgewerkt in competenties. De eindkwalificaties zijn gebaseerd op het landelijk competentieprofiel Master Leren & Innoveren. Ze zijn inhoudelijk relevant, duidelijk gekoppeld aan de beroepspraktijk en van masterniveau. De opleiding profileert zich door een focus op de 'groene sector', een grote rol voor constructivisme en kenniscreatie in de didactiek en door een sterke internationale oriëntatie.

Het panel beoordeelt de beoogde eindkwalificaties (standaard 1) als **goed**.

Onderwerp 2 Programma

De opleiding heeft een studielast van 60 EC. Instromende studenten komen de opleiding binnen met een praktijkprobleem dat ze op willen lossen, dat is één van de toegangseisen. De opleiding besteedt veel aandacht aan de intake, maar is gezien het programma wat optimistisch over de parate kennis en vaardigheden (vooral op het gebied van onderzoek) van instromers. Het programma is uitgespreid over twee jaar en is opgebouwd aan de hand van verschillende thema's, die gelinkt zijn aan de competenties van de opleiding. Er wordt eens per maand onderwijs gegeven, verspreid over een vrijdag en een zaterdag. Tussen deze maandelijkse bijeenkomsten blijven studenten met elkaar in contact, onder andere via het digitale platform Knowledge Forum. De opleiding stimuleert dat de studenten zich in leergroepjes organiseren voor inhoudelijke verdieping van de thema's. De opleiding stimuleert het geven van verantwoordelijkheden aan studenten. De opleiding hanteert op positieve wijze het principe 'teach what you preach'. Het onderwijs is sterk samenhangend, doordat studenten bij hun intake al gevraagd wordt naar een relevante innovatie-ambitie rond een vraagstuk uit hun beroepspraktijk. Deze innovatie ambitie wordt uitgewerkt tot een innovatieproject waarbinnen studenten onderzoek doen. Het innovatieproject wordt gedurende de opleiding steeds verder gespecificeerd in de thema's. De thema's zijn naast inhoudelijke verdieping ook input voor het onderzoeksvoorstel en het onderzoek. Het uiteindelijke resultaat van het innovatieproject en het bijbehorende onderzoek vormen de basis voor het afstuderen. De continue aandacht voor kenniscreatie door het hele programma is ook een verbindende factor.

Studenten en alumni zijn zeer tevreden over de inhoud en de samenhang van het programma. Kenniscreatie en constructivisme spelen een belangrijke rol in het didactisch concept van de opleiding. De eigen ideeën van studenten gebaseerd op authentieke problemen staan centraal. Van studenten wordt veel gevraagd op het gebied van eigen verantwoordelijkheid. Vanuit de didactiek biedt de opleiding een brede kennisbasis aan, waarbij studenten zelf kunnen beslissen welk deel ze nodig hebben: kennis staat ten dienste van het realiseren van de innovatie-ambitie. De opleiding is studeerbaar, en er worden acties ondernomen om de studeerbaarheid verder te verbeteren. De studielast is echter hoog. Door het specifieke didactische concept kunnen studenten in de problemen komen als ze voor- of achterlopen bij de rest van de groep, bijvoorbeeld bij activiteiten ten behoeve van kenniscreatie.

Het panel beoordeelt de duur van de opleiding (standaard 7) als **voldaan**, de instroom en de studeerbaarheid (standaard 5 en 6) als **voldoende**, de oriëntatie en vormgeving van het programma (standaard 2 en 4) als **goed** en de inhoud van het programma (standaard 3) als **excellent**.

Onderwerp 3 Personeel

De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid. Het docententeam past bij de innovatieve visie van de opleiding en beschikt over voldoende expertise. De expertise wordt grondig uitgebouwd, doordat docenten volop mogelijkheid krijgen om zich verder te ontwikkelen, door onder andere het doen van onderzoek en het bezoeken van internationale conferenties. De docenten van de opleiding zijn vakbekwaam, didactisch onderlegd, hebben ervaring met onderzoek doen en zijn internationaal georiënteerd. Het opleidingsniveau van het docententeam is hoog. Waar nodig brengen gastdocenten de laatste ontwikkelingen in het vakgebied en ervaring uit de beroepspraktijk in het programma in. De personeelsomvang is geschikt om het lesprogramma te realiseren.

Het panel beoordeelt het personeelsbeleid, de kwaliteit en de kwantiteit van het personeel (standaarden 8, 9 en 10) als **goed**.

Onderwerp 4 Voorzieningen

De opleiding is ten tijde van de visitatie op een tijdelijke locatie gevestigd, die adequaat is maar ook wat gedateerd. De nieuwbouw die nog in het lopende collegejaar betrokken wordt ziet er zeer goed uit en sluit aan bij het onderwijsconcept. Een bijzondere voorziening is het programma Knowledge Forum. Het is een krachtig, analytisch instrument dat een belangrijk deel is van het onderwijsproces en dat goed past bij het didactisch concept, hoewel een deel van de studenten en alumni kritisch over het programma is. Er is ruimte voor een aantal verbeteringen met betrekking tot Knowledge Forum. Een gemoderniseerde 'look & feel' zou het programma stukken toegankelijker maken. Daarnaast doet de opleiding er goed aan om zo vroeg mogelijk in het eerste jaar duidelijk te maken wat de belangrijkste functies zijn waar het programma voor bedoeld is en studenten hierbij te begeleiden. In het algemeen is de begeleiding die de opleiding biedt goed. De individuele coaching werkt goed en studenten

kunnen extra begeleiding krijgen bij externe experts in het vakgebied. Wel kan er meer aandacht zijn in de begeleiding van het innovatie- en onderzoeksproject, om te voorkomen dat studenten achter gaan lopen. De informatievoorziening naar studenten is in orde.

Het panel beoordeelt de voorzieningen en de studiebegeleiding (standaarden 11 en 12) als **goed**.

Onderwerp 5 Kwaliteitszorg

De opleiding beschikt over een goed functionerend systeem van kwaliteitszorg, waarbij het hele team sterk betrokken is. Er wordt gebruik gemaakt van een groot aantal evaluatievormen, op themaniveau, maar ook gericht op specifieke informatie zoals bijvoorbeeld een onderzoek onder studentstakers. De opleiding is goed in staat is om op basis van evaluaties concreet verbeterbeleid te voeren, van kleinschalig (het aanpassen van een literatuurlijst op basis van de feedback van studenten) tot grootschalige verbeteringen in de structuur van de opleiding (het oprichten van een docententeam voor de master). Verbeteringen worden op adequate wijze teruggekoppeld naar studenten. De opleiding kent een actieve betrokkenheid van studenten, docenten, alumni en werkveld bij de kwaliteit van het onderwijs. De opleiding beschikt over een goed functionerende opleidings- en examencommissie.

Het panel beoordeelt de evaluatie resultaten, verbetermaatregelen en betrokkenheid bij kwaliteitszorg (standaarden 13, 14 en 15) als **goed**.

Onderwerp 6 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties.

Er is een goed systeem van toetsing. Er is sprake van een grote interbeoordelaarsbetrouwbaarheid bij het vaststellen van het eindniveau doordat gewerkt wordt met een afstudeercommissie, waarin ook de wetenschap en de beroepspraktijk betrokken zijn. De opleiding beoordeelt op reële wijze. Een kanttekening bij het systeem van toetsing is de geringe transparantie van de cum laude regeling. Het eindniveau dat studenten laten zien is voldoende tot goed. Er is een stijgende lijn te zien in de kwaliteit van het eindniveau over de afgelopen jaren.

Het panel beoordeelt de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 16) als **goed**.

Inhoudsopgave

1	Basisgegevens van de opleiding	11
2	Beoordeling	13
	Beoogde eindkwalificaties	13
	Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties	13
	Programma	15
	Standaard 2 Oriëntatie van het programma	15
	Standaard 3 Inhoud van het programma	18
	Standaard 4 Vormgeving van het programma	19
	Standaard 5 Instroom	21
	Standaard 6 Studeerbaarheid	23
	Standaard 7 Duur	24
	Personeel	24
	Standaard 8 Personeelsbeleid	24
	Standaard 9 Kwaliteit van het personeel	26
	Standaard 10 Kwantiteit van het personeel	27
	Voorzieningen	28
	Standaard 11 Materiële voorzieningen	28
	Standaard 12 Studiebegeleiding	30
	Kwaliteitszorg	32
	Standaard 13 Evaluatie resultaten	32
	Standaard 14 Verbetermaatregelen	34
	Standaard 15 Betrokkenheid bij kwaliteitszorg	35
	Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	36
	Standaard 16 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	36
3	Eindoordeel over de opleiding	39
4	Aanbevelingen	41
5	Bijlagen	43
	Bijlage 1: Eindkwalificaties van de opleiding	45
	Bijlage 2: Overzicht opleidingsprogramma	47
	Bijlage 3: Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris	49
	Bijlage 4: Bezoekprogramma	55
	Bijlage 5: Bestudeerde documenten	59
	Bijlage 6: Overzicht bestudeerde afstudeerwerken	61
	Bijlage 7: Verklaring van volledigheid en correctheid	63

1 Basisgegevens van de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

1. Naam opleiding in CROHO	Leren en Innoveren
2. Registratienummer opleiding in CROHO	44135
3. Oriëntatie en niveau	Hbo master
4. Aantal studiepunten	60
5. Afstudeerrichting(en)	-
6. Variant(en)	deeltijd
7. Locatie	Wageningen
8. Jaar vorige visitatie en datum besluit NVAO	Vorige visitatie: 24 november 2008 Besluit NVAO: 19 januari 2009
9. Code of conduct	Ja

Administratieve gegevens van de instelling

10. Naam instelling	Stoas Wageningen Vilentum Hogeschool
11. Status instelling	Bekostigd
12. Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	Niet van toepassing

Kwantitatieve gegevens over de opleiding

In- en uitstroomgegevens cohort 09-10-11-12 Juni 2013

Cohort (startjaar)	Instroom	Tussentijdse uitstroom (cumulatief)	Uitstroom met diploma na 3 jaar (nominale studieduur+1)	Uitstroom met diploma na 4 jaar (nominale studieduur+2)	Aantal (percentage) studenten dat nog in opleiding zit
2009	20	9 (45%)	8 (40%)	9 (45%)	2 (10%)
2010	13	6 (46%)	7 (54%)	Nvt	0 (0%)
2011	26	10 (38%)	Nvt	Nvt	16 (62%)
2012	35	8 (23%)	Nvt	Nvt	27 (77%)

Nominale studieduur is 2 jaar.

Peildatum 24 juni 2013

2. Docentkwaliteit

Binnen de masteropleiding is een vaste groep van tien docenten werkzaam, waarvan er zeven formeel onderdeel uitmaken van het masterteam. De overige drie docenten zijn formeel onderdeel van een van de bachelorteams en de master director valt direct onder de directeur. Van de tien docenten die werkzaam zijn voor de masteropleiding zijn er drie gepromoveerd en drie bezig met een promotietraject. Iedere docent is ten minste opgeleid op masterniveau.

3. Student-docentratio

Het aantal personeelsleden (OP) dat werkt voor de MLI bedraagt 10, dit betreft 2,85 fte. Het aantal studenten (1 oktober 2012) bedraagt: 63 bekostigde studenten. De ratio student-onderwijsgevende bedraagt (student/fte): 22,1.

4. Contacturen

Contacttijd per week studiejaar 1: 4,0

Contacttijd per week studiejaar 2: 3,0

2 Beoordeling

Het visitatiepanel beschrijft hieronder per standaard van het NVAO beoordelingskader de bevindingen, overwegingen en conclusies. Het eindoordeel over de opleiding volgt in hoofdstuk 3.

Beoogde eindkwalificaties

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Bevindingen

De opleiding heeft zich tot doel gesteld om professionals die zijn gericht op leren en/of ontwikkelen op te leiden tot onderzoekende innovators. De opleiding richt zich vooral op docenten, maar daarnaast tevens op teamleiders, personeel & organisatie-adviseurs en managers. Innovaties zijn gericht op leren, instructie, onderwijsontwerp, training, didactiek en human development. Afgestudeerden moeten een leidende rol kunnen nemen bij de ontwikkeling, implementatie en uitvoering van vernieuwingen op deze gebieden op basis van evidence informed practice / innovation.

De eindkwalificaties van de opleiding zijn gebaseerd op het landelijk competentieprofiel Master Leren & Innoveren. Dit profiel is opgebouwd uit de zeven bekwaamheidsgebieden voor leraren van de Wet Beroepen in het Onderwijs en de vijf Dublin-descriptoren. Op basis van dat kader heeft de opleiding zeven eindkwalificaties vastgesteld. Deze eindkwalificaties zijn verder uitgewerkt in competenties, die de basis vormen voor de thema's waar het curriculum uit is opgebouwd (zie standaard 3). Het panel heeft de eindkwalificaties bestudeerd en stelt vast dat ze inhoudelijk relevant zijn. Het masterniveau wordt geborgd door het gebruik van de Dublin-descriptoren, die de opleiding als extra 'check' op het masterniveau ook gebruikt in de toetsing (zie standaard 16). Het panel stelt vast dat de opleiding een zeer duidelijke koppeling met de beroepspraktijk maakt in de eindkwalificaties en competenties. De bruikbaarheid van de eindkwalificaties is onderwerp van gesprek met onder andere alumni, dit blijkt uit de notulen van alumnibijeenkomsten die het panel heeft bestudeerd. Het panel heeft gesproken met de opleiding over in hoeverre de eindkwalificaties zijn vergeleken met soortgelijke opleidingen in binnen en buitenland. Het management heeft aangegeven dat er contact is met de andere masteropleidingen Leren & Innoveren in het landelijk netwerk, en dat een landelijke benchmark daar momenteel onderwerp van gesprek is. Daarnaast is geprobeerd om een vergelijking te maken met opleidingen in het buitenland, maar dat is er nog niet van gekomen. Wel wordt er samengewerkt met de Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik Wien en de Faculty of

Psychology and Educational Sciences van Ghent University, bijvoorbeeld door de uitwisseling van gastdocenten of in internationale onderwijsontwikkelingsprojecten.

De opleiding onderscheidt zich van andere masteropleidingen Leren & Innoveren in Nederland door de focus op de 'groene sector'. Hierdoor is de opleiding enerzijds vooral gericht op instroom vanuit agrarische scholen, en staat zij anderzijds ook open voor professionals uit de groene sector die te maken hebben met innovatie en ontwikkeling van leren. Het groene karakter van de opleiding speelt tevens een inhoudelijke rol in de vormgeving van het onderwijs. Het gaat om een holistische benadering. Daarnaast profileert de opleiding zich door een sterke en innovatieve visie op de didactiek, waarbij constructivisme en kenniscreatie een zeer nadrukkelijke rol hebben. Dit uit zich sterk in onder andere het programma, de voorzieningen en in de toetsing, zie daarvoor de rest van dit rapport. Tot slot heeft de opleiding een sterke internationale oriëntatie. Er wordt geparticipeerd in internationale netwerken, zoals de European Association for Practitioner Research on Improving learning in education and professional practice (EAPRIL), en er worden regelmatig internationale bijeenkomsten bezocht door docenten en studenten (zie ook standaard 8). Het panel heeft gedurende de visitatie vastgesteld dat de opleiding beschikt over een groot internationaal netwerk.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een inhoudelijk relevante, op de beroepspraktijk georiënteerde set eindkwalificaties op masterniveau. De koppeling naar de beroepspraktijk in de competenties vindt het panel erg sterk. De opleiding richt zich als enige master Leren & Innoveren op de groene sector en richt zich op een bredere instroom dan alleen docenten. Daarnaast profileert de opleiding zich door een duidelijke visie op de didactiek en een sterke nadruk daarbij op kenniscreatie en door de internationale oriëntatie. Gezien die internationale oriëntatie ligt het in de rede dat de opleiding ook komt tot een vergelijking op curriculum- en eindkwalificatieniveau met enkele soortgelijke buitenlandse opleidingen.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Programma

Standaard 2 Oriëntatie van het programma

De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.

Bevindingen

Kennis en literatuur

De opleiding is sterk constructivistisch van aard. In alle thema's wordt verplichte en aanbevolen literatuur aangegeven. De inhoud van de literatuur is samengesteld door de lector, themakerndocenten en experts van buiten en tevens met behulp van de Raad van Advies, waarin zowel het werkveld als wetenschappers in vertegenwoordigd zijn. Aan iedere themakerndocent is een externe wetenschapper gekoppeld om te helpen met het bepalen van de kennisbasis. De academic director blijft verantwoordelijk en de examencommissie houdt ook overzicht op de literatuurlijst. De opleiding toets niet via reproductieve toetsing of studenten kennis bezitten, maar via de wijze waarop kennis wordt toegepast. Het panel heeft de literatuur die de opleiding gebruikt bestudeerd en stelt vast dat deze passend is voor de opleiding en inhoudelijk van een goed niveau. De literatuur sluit goed aan bij het kennisconstructivistische didactische concept, doordat veel literatuur canonachtig, triologisch en doorverwijzend van aard is: het stimuleert studenten om zelf verder op zoek te gaan. Wel stelt het panel vast dat het onwaarschijnlijk is dat alle verplichte literatuur daadwerkelijk gelezen wordt; zo zijn er zeven handboeken onderzoek verplicht, wat naar de mening van het panel wat veel van het goede is. Alumni bevestigen dat zij er meestal één uitkozen. Tussen deze handboeken bestaat de nodige overlap, terwijl een goed handboek over design based research ontbreekt. Studenten met wie het panel heeft gesproken geven aan dat ze veel lezen, maar dat tijdens bijeenkomsten weinig op de gelezen literatuur wordt ingegaan. Dat vinden zij jammer. Het panel deelt deze mening.

Het panel heeft in verschillende gesprekken aandacht besteed aan de borging van de kennisbasis. Hoewel de kennisbasis die de literatuur biedt stevig genoeg is, wordt niet getoetst of alle kennis ook daadwerkelijk wordt opgenomen, maar of het voor een student relevante deel daarvan goed wordt toegepast. Het kan dus dat een student geen kennis heeft van een bepaalde manier van onderzoek doen, als hij of zij daar nooit voor gekozen heeft in de thema's en het afstuderen. Docenten met wie het panel heeft gesproken geven aan dat de kennisborging plaatsvindt via de thema's en subthema's: alle onderwerpen komen hier aan de orde. Studenten zijn vrij om binnen een thema voor een werkwijze te kiezen, maar doordat ze samenwerken in groepjes en veel overleg plegen, komen ze in ieder geval in aanraking met verschillende werkwijzen. Daarnaast gaat de opleiding uit van een kennisdefinitie waarbij kennis iets is van een persoon en van een gemeenschap. Kennisborging is voor de opleiding 'borgen dat studenten tot kennis en inzicht kunnen komen'.

Onderzoek

Onderdeel van de intakeprocedure is dat studenten een praktijkprobleem hebben, waarnaar ze gedurende de opleiding onderzoek kunnen doen. Dit is een toelatingseis (zie ook standaard 5). Gedurende de studie wordt het probleem nader afgebakend, onder andere tijdens het eerste half jaar en meer specifiek tijdens het zogeheten 'winter course', waar veel aandacht gegeven wordt aan het doen van onderzoek. Gezien de kennisconstructivistische benadering van de opleiding, stelt ze tot doel dat studenten genoeg van onderzoek en verschillende onderzoeksmethoden weten om verantwoorde keuzes te maken bij hun onderzoeksontwerp. Toen de opleiding startte, was er vooral aandacht voor statistisch onderzoek. De afgelopen jaren is er meer aandacht gekomen voor andere vormen van zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek. Het praktijkgerichte onderzoek aan de opleiding kan bijvoorbeeld de vorm aannemen van systematisch review, kwalitatief (single of multi) casusonderzoek, ontwerpgericht onderzoek, narratief onderzoek, kwantitatief onderzoek of een combinatie hiervan. In de thema's doen studenten literatuuronderzoeken en praktijkgerichte onderzoeken, die de uiteindelijke innovatie-afstudeeropdracht ondersteunen. Het huidige collegejaar is de opleiding extra aandacht gaan schenken aan het integreren van themaonderwerpen in het innovatieonderzoek, wat studenten dwingt om hun thema beter af te bakenen. Ook hoopt de opleiding zo de studeerbaarheid te vergroten en studenten tijd te besparen. Ten slotte dwingt het studenten om in het thema meer de eigen context te gebruiken. Studenten zijn hier positief over, omdat op deze manier een theoretisch kader wordt opgebouwd voor het innovatieonderzoek. Wel stellen ze vast dat een student die niet op tijd een duidelijk omlijnd onderwerp heeft, hierdoor in de problemen kan komen.

De alumni die het panel gesproken heeft zijn positief over het onderzoek dat ze hebben leren doen in de praktijk. Wel geven ze aan dat de opleiding wat te veel gericht was op kwantitatief onderzoek en er weinig ondersteuning was voor kwalitatief onderzoek. Huidige studenten bevestigen dat de opleiding dit inmiddels heeft opgepakt en verbeterd. Studenten geven wel aan dat de opleiding overschat hoeveel parate kennis van onderzoek instromende studenten hebben. Ze geven aan dat ze niet zitten te wachten op kennistentamens onderzoek, omdat dit niet bij de opleiding past, maar verschillende studenten en alumni geven aan dat een overzichtscursus onderzoek aan het begin van de studie welkom zou zijn geweest. Een alternatief dat genoemd wordt is een kort onderzoek in het eerste thema waarin de hele onderzoekscyclus doorlopen wordt, al werd daar tegengebracht dat er dan wel erg veel op studenten afkomt bij aanvang van de studie. Studenten benadrukken dat ze, ondanks deze kanttekening, tevreden zijn over de onderzoeksbijeenkomsten. In de NSE 2011 scoort de opleiding erg hoog op de onderdelen die horen bij 'wetenschappelijke vaardigheden'.

Beroepsvaardigheden

De opdrachten waar studenten in de thema's aan werken zijn verbonden met de beroepspraktijk. Daarnaast brengen studenten zoals hierboven aangegeven hun eigen praktijkprobleem mee naar de opleiding, waar veel aandacht aan gegeven wordt en waarnaar ze uiteindelijk, ter afsluiting van de studie, een praktijkonderzoek doen. Daarnaast betreft de opleiding de beroepspraktijk op verschillende manieren. Zo zijn vertegenwoordigers uit het werkveld betrokken bij het beoordelen van het onderzoeksvoorstel en het afstudeeronderzoek (zie ook standaard 16). Daarnaast zet de

opleiding waar mogelijk gastdocenten in. Alumni met wie het panel heeft gesproken zijn hier enthousiast over, omdat zo de meest recente ontwikkelingen en inzichten in de opleiding aan de orde kunnen komen. Zij geven het voorbeeld dat een schrijver van een zeer recent uitgekomen boek over nieuwe, innovatieve manieren om te beoordelen, gelijk geregeld wordt voor een gastcollege. Een externe opdrachtgever die het panel heeft gesproken is positief over de praktijkgerichtheid van de opleiding. Zij geven aan dat wat de opleiding doet relevant is voor het werkveld, het werkveld volop de gelegenheid heeft om mee te praten over de opleiding en er een mooie integratie van wetenschap en praktijk wordt bewerkstelligd. In de NSE 2011 scoort de opleiding zeer hoog op de punten 'contact met de beroepspraktijk', 'praktijkgerichtheid van de opleiding' en 'opdoen van vaardigheden in de beroepspraktijk'.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding waarborgt dat studenten de relevante kennis en vaardigheden ontwikkelen voor het doen van onderzoek en die nodig zijn voor de beroepspraktijk. Er is zeer veel aandacht voor het doen van verschillende vormen van onderzoek. Het panel stelt vast dat de focus bij aanvang van de opleiding nog wat veel gericht was op kwantitatief, statistisch onderzoek, maar dat de opleiding hier zelf heeft bijgestuurd, waardoor de huidige studenten kennis kunnen nemen van een breed palet aan onderzoeksmethoden. Studenten worden daarnaast goed toegerust om te kunnen functioneren in de beroepspraktijk. Er is veel contact met het grote netwerk dat de opleiding heeft in de beroepspraktijk. Ook in de inhoud van het onderwijs hebben de beroepspraktijk en het opdoen van beroepsvaardigheden een belangrijke plek. Een kanttekening die het panel heeft is de borging van de kennisbasis. Door het didactisch concept is niet geborgd dat studenten zelf hebben gewerkt met een specifieke methode of bepaalde, specifieke kennis hebben opgedaan. Dit klopt bij de didactische keuze die de opleiding heeft gemaakt, en daarom wil het panel daar niet al te kritisch over oordelen. Wel vraagt deze keuze dat door de opleiding blijvend aandacht wordt besteed aan en nagedacht wordt over wat de kennisbasis is die iedere student dient te bezitten. Ten aanzien van onderzoek is het panel van mening dat de opleiding een algemene methodologische introductiecursus onderzoek zou kunnen geven, zonder dat daarmee haar didactische concept al te veel geweld aan wordt gedaan. Ten slotte is het positief dat door de opzet van de opleiding, waarbij studenten binnenkomen met een praktijkprobleem dat de basis is voor het latere onderzoek, gedurende de hele opleiding aandacht is voor enerzijds een probleem uit de praktijk en anderzijds hoe dat door het doen van onderzoek aangegrepen kan worden.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 3 Inhoud van het programma

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

Het programma van de deeltijdopleiding is uitgespreid over twee jaar. Het programma is opgebouwd aan de hand van verschillende thema's, die gelinkt zijn aan de competenties van de opleiding. Het eerste jaar volgen studenten achtereenvolgens de thema's 'teamontwikkeling', 'leerpsychologie', 'didactiek' en 'organiseren, methoden en technieken, onderzoek en innovatie 1'. In het tweede studiejaar volgen studenten de thema's 'interpersoonlijk handelen', 'omgeving, ecologie van leren' en 'organiseren, methoden en technieken, onderzoek en innovatie 2'. De meeste competenties hebben een eigen thema. De competenties 'organiseren, methoden en technieken' en 'onderzoek en innovatie' zijn samengevoegd en bestrijken twee thema's. In het eerste thema dat daaraan gerelateerd is wordt een onderzoeksvoorstel geschreven, in het tweede thema wordt het afstudeeronderzoek gedaan. De competentie 'kenniscreatie' heeft geen eigen thema, maar dit speelt een rol in alle andere thema's. De thema's zijn daarnaast gelinkt aan verschillende eindkwalificaties. Voor een schematisch overzicht van het programma, zie bijlage 2. De studenten die het panel heeft gesproken zijn zeer tevreden over de inhoud van de verschillende thema's. Ze zijn van mening dat alle thema's erg goed zijn, en het thema leerpsychologie zeer goed. Ook uit de vakevaluaties blijkt grote tevredenheid over de inhoud van de thema's.

Er wordt eens per maand onderwijs gegeven, verspreid over een vrijdag en een zaterdag. Op de vrijdag krijgen studenten een inleiding, komen er gastdocenten langs en is er ruimte voor de studenten om te discussiëren over hoe het onderwerp van het thema leeft in de eigen werkkring. De zaterdag is er aandacht voor onderzoek. Tussen deze maandelijkse bijeenkomsten blijven studenten met elkaar in contact, onder andere via het digitale platform Knowledge Forum (zie standaard 11). De opleiding stimuleert studenten om tussen de fysieke bijeenkomsten door met elkaar in contact te blijven door het onderverdelen van studenten in subgroepjes en het geven van verantwoordelijkheden aan studenten. Studenten zijn er erg enthousiast over dat de opleiding in de bijeenkomsten het principe 'teach what you preach' hanteert. Er is altijd duidelijkheid over wat het programma is van een bijeenkomst, studenten worden aan het begin van de dag welkom geheten, er wordt besproken wat er gedaan gaat worden tijdens de bijeenkomst, de docenten houden scherp in de gaten of alles goed verloopt, er is aandacht voor als iemand minder lekker in zijn vel zit, er wordt tussentijds geïnformeerd of alles naar wens verloopt, bijeenkomsten worden netjes afgerond en na afloop wordt feedback gevraagd.

De opleiding kent een sterke samenhang, doordat studenten bij hun intake al gevraagd wordt naar een probleem uit hun beroepspraktijk dat ze op willen lossen. Dit probleem wordt gedurende de opleiding steeds verder gespecificeerd, totdat er een onderzoeksvoorstel uitkomt dat de basis vormt voor het afstuderen. Studenten kunnen de inhoud van de thema's relateren aan hun praktijkprobleem. De continue aandacht voor kenniscreatie door het hele

programma is ook een verbindende factor. Docenten, alumni en studenten zijn zeer tevreden over de opbouw en de volgorde van de thema's. De volgordelijkheid is zeer logisch en de gebruikte didactiek (zie standaard 4) is zeer passend.

Een ander punt waar de aandacht voor samenhang in de opleiding uit blijkt, is uit de keuze van de gastdocenten. Bij voorkeur wordt gewerkt met gastdocenten wiens werken op de literatuurlijst staan. Vanuit de Raad van Advies wordt aangegeven dat de samenhang tussen opleiding, werkveld en omgeving een zeer sterk punt is. De opleiding werkt samen met werkveld en omgeving op operationeel, tactisch en strategisch niveau. Kenniscreatie, een van de pijlers van de opleiding, is verweven in het hele programma op een manier die de Raad van Advies vrijwel uniek in de wereld vindt.

Overwegingen en conclusie

Het panel is onder de indruk van de manier waarop de opleiding de inhoud van de opleiding heeft vormgegeven. Deze is duidelijk afgeleid van de eindkwalificaties en de competenties, waarbij de praktijksituatie van studenten in alle onderwijsonderdelen terugkomt. In het hele curriculum is aandacht voor het praktijkprobleem waar studenten de opleiding mee binnenkomen; de beroepspraktijk is het uitgangspunt. Een rode draad door het hele curriculum is de aandacht voor kenniscreatie. Zo wordt horizontale samenhang aangebracht in de thema's, en verticale samenhang in de aandacht voor kenniscreatie en het praktijkprobleem. Daarnaast stemt de opleiding het binnen- en buitenschools leren goed op elkaar af. Het enthousiasme van het panel over de inhoud van het programma wordt gedeeld door alle stakeholders.

Al deze zaken beschouwd, is het panel van mening dat de manier waarop de opleiding op basis van de eindkwalificaties de inhoud van het curriculum op zeer samenhangende wijze heeft vormgegeven kan gelden als (internationaal) voorbeeld voor collegaopleidingen.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **excellent**.

Standaard 4 Vormgeving van het programma

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Bevindingen

De opleiding is vormgegeven aan de hand van een visie waarbij kenniscreatie en constructivisme een belangrijke rol spelen. Het didactisch concept is een uitwerking van die visie, die is beschreven en theoretisch onderbouwd in de notitie 'aangescherpte visie op leren en het didactisch concept binnen de MLI' (2013). Het didactisch concept kenmerkt zich onder andere doordat leren gezien wordt als een activiteit van kennisconstructie, de eigen ideeën van studenten gebaseerd op authentieke problemen centraal staan, er bij kenniscreatie een wederkerige en gelijkwaardige relatie is tussen de deelnemers, studenten

hun eigen inhoudelijke weg vooruit moeten vinden en kennis democratisch beschikbaar wordt gesteld in een groep, waaraan iedereen bijdraagt.

Bij de vormgeving van het programma zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de (praktijk)theorie van de student is het startpunt voor het leren;
- er wordt uitgegaan van een authentieke, reële context, met de onderzoeks-innovatieopdracht als rode draad;
- er is aandacht voor kenniscreatie in 'communities of practice' en 'communities of learning' en virtueel op het Knowledge Forum (zie standaard 11);
- studenten maken veelvuldig kennis met het (groene) netwerk van de opleiding, door deelname aan internationale (wetenschappelijke) conferenties;
- maandelijkse bijeenkomsten, waarbij verschillende didactische activiteiten aan bod komen (onder andere (gast)colleges, werkgroepen, kenniscreatiegesprekken, expertgroepen, opdrachten, rollenspellen, peer review);
- zelfstudie en praktijkervaring tussen de bijeenkomsten in, waarbij het leerproces een collectief karakter heeft door onder andere Knowledge Forum.

Het panel heeft het didactisch concept en de vormgeving van het programma bestudeerd en stelt vast dat het goed aansluit bij de eindkwalificaties en bij de profilering van de opleiding. Studenten zijn tevreden over het didactisch concept, wat onder andere blijkt uit hoge NSE scores op dit onderwerp. In gesprek met het panel bevestigden ze dit. Wel werden kritische opmerkingen gemaakt over het Knowledge Forum. De contacten met de praktijk, de summercourse aan het begin van de studie die is gekoppeld aan het bezoek van een internationale conferentie en de deelname aan andere (internationale) conferenties werden zeer waardevol bevonden. Het panel stelt wel vast dat het didactisch concept hoge eisen stelt aan de studenten, omdat er een groot beroep gedaan wordt op eigen verantwoordelijkheid. Studenten met wie gesproken is, geven dan ook aan dat ze graag wat meer sturing zouden krijgen in het eerste blok, zodat duidelijker is wat van hen wordt verwacht.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding heeft gekozen voor een eigen, doordacht en zelfs gewaagd didactisch concept. Het sluit goed aan op de eindkwalificaties van de opleiding en mede door dit concept is de opleiding duidelijk gepositioneerd. Het didactisch concept brengt echter ook risico's met zich mee. Sowieso is het een concept dat echt bij studenten moet passen, maar daar wordt bij de instroom zoveel mogelijk op gelet (zie standaard 5). Het concept vraagt echter sowieso veel van studenten qua eigen verantwoordelijkheid. Hoewel dat op zich niet erg is, zouden studenten aan het begin van de opleiding wel iets meer begeleiding mogen krijgen, te meer omdat de opleiding overschat hoeveel parate kennis van onderzoek instromende studenten hebben (zie standaard 2). Studenten zijn over het algemeen echter tevreden over het didactisch concept en de werkvormen, wat positief is.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 5 Instroom

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Bevindingen

De opleiding hanteert als toelatingseis dat instromende studenten minimaal dienen te beschikken over een bachelordiploma en twee jaar werkervaring op een relevante werkplek. Daarnaast stelt de opleiding als eis dat een kandidaat:

- bij voorkeur werkzaam is als docent, kennismanager, leidinggevende of HRD'er in het beroepsonderwijs of bedrijfsleven;
- in zijn werkcontext een onderzoek-innovatieopdracht uit kan voeren;
- een voorstel voor een onderzoek-innovatieopdracht inbrengt, in samenspraak met zijn opdrachtgever;
- een goede (passieve) beheersing heeft van de Engelse taal;
- en beschikt over een goede internetvoorziening en laptop.

Alle kandidaten volgen een intakeprocedure. Bij deze intake horen een gesprek, een intentieverklaring van de opdrachtgever, een intakeportfolio met daarin onder andere een eerste idee over de innovatie-onderzoeksopdracht. Daarnaast dienen studenten een leervoorkeurentest te doen, een artikel te analyseren en een beschouwing te maken. Na de intake ontvangen kandidaten een advies over de toelaatbaarheid. Daarnaast adviseert de opleiding of studenten extra cursussen of ondersteuning nodig hebben in verband met deficiënties. Studenten dienen dit zelf te organiseren. De opleiding doet haar best om kandidaten kritisch te beoordelen. Als uit de test blijkt dat een student niet goed past bij het didactisch concept van de opleiding, wordt daarover met de student gesproken en kan het leiden tot een negatief advies. Ook wanneer blijkt dat een student veel moeite heeft om de kern uit een wetenschappelijk artikel te halen, krijgt deze een negatief advies. Ook probeert de opleiding zo goed mogelijk in te schatten of iemand de combinatie met werk en privé aankan. Studenten die voldoen aan de formele voorwaarden kunnen echter instromen, ook al krijgen ze een negatief advies. Studenten met wie het panel heeft gesproken zijn positief over de intake. Ze beschrijven de procedure wel als zwaar en uitgebreid, maar vinden het prettig dat de opleiding het zo serieus neemt. Wel geven ze aan dat, ook al gaat er veel aandacht van de opleiding uit naar voorlichting, sommige dingen nauwelijks vooraf uitgelegd kunnen worden. Een begrip als kenniscreatie werd voor sommige studenten pas echt duidelijk toen ze er mee aan de slag gingen. De didactische visie van de opleiding is helder voor studenten.

Docenten met wie het panel heeft gesproken, noemen de instroom als een lastig punt in de opleiding, omdat het veel moeite kost om nieuwe studenten op het gewenste niveau te krijgen. De instroom is behoorlijk gedifferentieerd, variërend van studenten die voor het eerst met innovatie bezig gaan tot mensen die al jaren bezig zijn met innovatietrajecten. Dat is een van de redenen die het lastig maken om het programma in te richten en het masterniveau te borgen. De opleiding overweegt een pre-master in te stellen, omdat sommige instromers academische vaardigheden missen zoals schrijven, het zien van verbanden en het doordringen tot de kern van een (wetenschappelijke) tekst.

Momenteel werkt de opleiding hier aan via begeleiding van de coach vanaf het begin van de studie, door het houden van workshops en de winter course. Studenten met wie het panel heeft gesproken geven aan dat de opleiding makkelijker te doen is voor instromers die al ervaring hebben op een niveau dat het uitvoerende overstijgt. Alumni met wie het panel heeft gesproken geven aan dat de opleiding te optimistisch is over wat instromers aan parate kennis hebben over het doen van onderzoek. Zij zien wel iets in een basismodule onderzoek of in een pre-master. Een vertegenwoordiger uit de Raad van Advies met wie het panel heeft gesproken is terughoudend over de pre-master en stelt dat je realistisch moet zijn over wat je kan bereiken in een opleiding van 60 EC. Als dat niet genoeg is, dan is in zijn visie het verstandiger om het aantal EC uit te breiden en een semester aan de opleiding vast te plakken, of strenger te selecteren. Anderzijds sluit het 'onderdompelen' van studenten ook aan bij de didactische visie van de opleiding.

De opleiding profileert zich bewust op het opleiden van 'innovators' en niet 'docent innovators' (zie standaard 1). De opleiding is ook bedoeld voor mensen in bijvoorbeeld een HRD of beleidsfunctie. In het gesprek dat het panel heeft gevoerd met alumni bleek echter dat het voor instromers uit deze hoek lastiger is om de opleiding te volgen. Er wordt in de opleiding veel uitgegaan van een onderwijscontext, met thema's over onderwijspsychologie en didactiek. Voor studenten uit een niet-onderwijsomgeving maakt dat het erg ingewikkeld. Alumni zijn van mening dat de opleiding zich óf op onderwijs dient te richten en de instroom daar op af dient te stemmen, of, wanneer zij daar niet voor kiest, de opleiding toegankelijker dient te maken voor instromers die in een andere context werkzaam zijn. Het panel heeft hierover gesproken met de opleiding, deze is zich bewust van de problematiek. Er zijn al een aantal stappen gezet door de opleiding. Zo is er een docent aangetrokken die beschikt over een ruime ervaring in het bedrijfsleven. Daarnaast is door de docenten overgeschakeld van een onderwijsterminologie naar een terminologie uit het 'learning & development'-domein. Huidige studenten bevestigen dat de opleiding hier aandacht voor heeft, hoewel de vertaalslag lastig blijft.

De opleiding maakt geen gebruik van EVC en vrijstellingen. Studenten die willen afstuderen, dienen het hele traject te doorlopen. Zeer goede studenten kunnen theoretisch versneld afstuderen door hun studietempo te verhogen en meer tijd per week in de opleiding te steken dan dat er voor staat, of door hun thesis eerder af te ronden.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding veel aandacht besteedt aan een goede intake. Er wordt veel moeite gedaan om te achterhalen of studenten beschikken over de capaciteiten én over de juiste leerstijl om het volgen van de opleiding tot een succes te maken. Een kanttekening is dat de opleiding veel vraagt, waardoor studenten in het diepe gegooid worden, zeker op het gebied van onderzoek. Het panel is van mening dat dit voor een belangrijk deel te verhelpen is door een basismodule onderzoek aan te bieden (zie ook standaard 2). De instroom van mensen buiten het onderwijs is een lastig punt. De opleiding profileert zich op het feit dat mensen buiten het onderwijs kunnen worden toegelaten. Hoewel positief, is de aansluiting voor deze groep extra lastig. Hoewel hier reeds aandacht voor is, dient de opleiding op dit punt zich verder te verbeteren, het toelaten van een alternatieve instroom

brengt ook de verplichting met zich mee om te zorgen voor een soepele aansluiting voor deze groep.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

Standaard 6 Studeerbaarheid

Het programma is studeerbaar.

Bevindingen

De opzet van het programma draagt bij aan de studeerbaarheid. De opleiding werkt met een vast rooster (zie ook standaard 3), waarin studenten op een vast moment in de maand les krijgen en gestimuleerd worden om tussen de lesmomenten door met elkaar in contact te blijven. De opleiding geeft tevens aandacht aan de studeerbaarheid van het programma door aan het eind van iedere periode het aantal uur per week te evalueren dat studenten hebben gestudeerd. De opleiding mikt op een studielast van 17,5 uur per week, uitgaande van 46 studieweken per jaar. Uit onderzoek blijkt dat studenten naar eigen zeggen gemiddeld 21 uur per week studeren. De gesprekken die het panel heeft gevoerd bevestigen dat de studielast iets hoger ligt. Een deel van die studielast is het gevolg van het proces dat studenten zelf hun weg moeten vinden in de aangeboden kennis. Dit past bij het didactisch concept van de opleiding, de opleiding kan er echter scherper op letten dat dit niet er toe leidt dat een buitenproportionele investering van tijd nodig is voor sommige studenten. Extra aandacht voor de kennisbasis bij aanvang van de studie, vooral op het gebied van verwerken van literatuur, schrijven en onderzoek doen, kan de studeerbaarheid vergroten.

De docenten met wie het panel heeft gesproken geven aan dat de opleiding studeerbaar is. Ze proberen rekening te houden met problemen die studenten hebben, ook als die voortvloeien uit de lastige combinatie van opleiding, werk en gezin. Studenten die te maken hebben met specifieke omstandigheden krijgen aangepaste studietrajecten aangeboden. De studenten met wie het panel heeft gesproken bevestigen dit. Zij gaven aan dat wanneer bijvoorbeeld iemand van baan wisselt tijdens de studie of toch geen onderzoek kan doen in de eigen werksituatie, de opleiding meedenkt bij het vinden van een oplossing.

De opleiding neemt maatregelen om de studeerbaarheid te bevorderen. Een voorbeeld hiervan is de integratie van het onderzoek in de thema's. Dit dwingt studenten om gedurende de hele studie na te denken over hun afstudeeronderzoek en bespaart bij het doen van dat onderzoek tijd. Een probleem qua studeerbaarheid dat door studenten genoemd wordt, is dat de opleiding vooral goed werkt wanneer studenten meelopen in het schema van de groep. Studenten die om wat voor reden dan ook daar buiten vallen (omdat ze niet in een onderwijscontext werkzaam zijn, voor- of achterlopen, niet op tijd handen en voeten kunnen geven aan hun onderzoek) kunnen in de problemen komen. Gezamenlijk werken aan kenniscreatie in Knowledge Forum is dan lastiger (zie standaard 11). Een student die vastloopt in zijn afstudeeronderzoek kan juist in de knel komen wanneer in de thema's veel aandacht wordt besteed aan dat onderzoek.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding studeerbaar is. Het programma is ingericht met de studeerbaarheid op het oog en de opleiding neemt maatregelen om de studeerbaarheid te bevorderen. De eigenlijke studielast ligt een stuk hoger dan de norm van 17,5 uur die de opleiding heeft gesteld. Dit is een aandachtspunt, net als dat studenten aan het begin van de studie soms wat al te vrij worden gelaten, waardoor het hen veel tijd kost om hun weg te vinden. Ten slotte is het ook een aandachtspunt dat het curriculum minder studeerbaar wordt wanneer studenten voor- of achterlopen op de rest van de groep. Het panel onderkent dat dit een dilemma is, want voor studenten die goed meelopen in het schema bevordert de cohesie juist de studeerbaarheid. Positief is de aandacht voor studenten met bijzondere omstandigheden en dat de opleiding waar mogelijk maatregelen treft om de studeerbaarheid te bevorderen.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

Standaard 7 Duur

De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.

Bevindingen

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) heeft de opleiding vastgelegd dat het studieprogramma bestaat uit 60 EC. Het panel heeft vastgesteld dat dit inderdaad de studielast is. Uit de gesprekken die het panel heeft gevoerd en de documenten die het heeft bestudeerd, is gebleken dat het niet mogelijk is om een verkort programma te doorlopen.

Overwegingen en conclusie

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldaan**.

Personeel

Standaard 8 Personeelsbeleid

De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.

Bevindingen

De masteropleiding is opgezet met behulp van de eigen expertise die STOAS bezat vanuit de bacheloropleiding, aangevuld met de kennis van mensen die speciaal voor de masteropleiding zijn aangetrokken. Wanneer blijkt dat een docent toch niet bij de masteropleiding past, wordt deze vervangen. Een recente ontwikkeling is dat de opleiding een eigen docententeam heeft gekregen, in plaats van dat de opleiding docenten 'leent' bij

de bacheloropleidingen, zoals daarvoor het geval was. De positie van het masterteam binnen de organisatie is nog in ontwikkeling, als gevolg van het feit dat het een zeer jonge opleiding betreft.

De opleiding heeft in een document ('Master-rollen Extern en Intern', 2013) beschreven welke activiteiten er horen bij iedere rol in de opleiding en hoe deze getypeerd kan worden. Onder 'rol' verstaat de opleiding de formele en informele functies die er zijn binnen een opleiding, waaronder Master director, themadocent, studiecoach, lid van de toetsings-, afstudeer- en examencommissie, gastdocent en lid van de Raad van Advies. Dit biedt een heldere beschrijving van wat voor kwaliteiten de opleiding koppelt aan de verschillende functies. Het beleid is dat alle docenten die worden aangenomen voor de opleiding beschikken over ervaring met het doen van onderzoek, beschikken over een netwerk in de beroepspraktijk, in staat zijn verschillende rollen uit te voeren, en beschikken over een mastergraad, bij voorkeur gepromoveerd zijn of bezig zijn te promoveren. In het gesprek met het panel heeft het management aangegeven er op te letten docenten aan te trekken die innovatiebereid zijn. Op basis van de gesprekken met docenten en de bestudeerde stukken stelt het panel vast dat Stoas daarin geslaagd is.

De opleiding investeert op verschillende wijzen in de professionalisering van het docententeam. Een belangrijk aspect is de grote mate waarin wordt deelgenomen en bijgedragen aan internationale conferenties. Zo heeft de afgelopen jaren het gehele masterteam deelgenomen aan conferenties van de Association for Teacher Education in Europe (Mallorca 2009, Riga 2011), European Association for Practitioner Research on Improving Learning (Nijmegen 2011) en aan een seminar van de European Association for Research in Learning and Instruction (Brussel 2012) over 'assessment and evaluation'. Men zal daarnaast deelnemen aan de conferentie European Association for Research in Learning and Instruction (München 2013). Daarnaast zijn er in aanvulling hierop een groot aantal internationale bijeenkomsten bezocht door enkele docenten van het masterteam. Waar mogelijk leveren docenten ook een bijdrage aan conferenties, door het houden van presentaties. Uit de gesprekken die het panel heeft gevoerd is naar voren gekomen dat docenten daar ook toe gestimuleerd worden.

Daarnaast wordt aan professionalisering van docenten gewerkt via het doen van onderzoek (bijvoorbeeld bij de kenniskring van het lectoraat of een promotieonderzoek), maandelijks docentenoverleg en door deel te nemen aan kenniscreatie online in het Knowledge Forum. Docenten voeren jaarlijks een functioneringsgesprek met hun leidinggevende, dat vooral gericht is op de ontwikkeling van de docent. In het gesprek dat het panel heeft gevoerd met docenten is naar voren gekomen dat docenten positief zijn over de cultuur in het team, de (formele) ruimte om met verbeter suggesties te komen en de mogelijkheden om met elkaar mee te denken. Ze toonden zich in het algemeen tevreden over het werkklimaat. Dat sluit aan bij de uitkomsten van een STOAS-breed medewerkerstevredenheidsonderzoek uit november 2011.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid. De docenten die lesgeven in de master worden goed geselecteerd, waardoor het ontstane docententeam past bij de innovatieve visie van de opleiding en beschikt over voldoende expertise. Deze expertise wordt grondig uitgebouwd, doordat docenten volop mogelijkheid krijgen om zich verder te ontwikkelen, door onder andere het doen van onderzoek en het bezoeken van internationale conferenties. Op dat laatste gebied is de opleiding uitzonderlijk actief, wat het panel erg positief vindt.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 9 Kwaliteit van het personeel

Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.

Bevindingen

Van de zeven docenten die het masterteam vormen, zijn twee docenten gepromoveerd en vijf opgeleid op masterniveau. Van die vijf zijn er twee bezig met een promotietraject. Daarnaast wordt er onderwijs verzorgd door twee STOAS-lectoren, die beide gepromoveerd zijn. Daarnaast zijn er nog drie STOAS-docenten die onderwijs verzorgen, maar geen lid zijn van het masterteam. Eén van hen is gepromoveerd, een ander is bezig met een promotietraject. De meeste docenten hebben een eerste- of tweedegraads docentbevoegdheid, dan wel een didactische aantekening. De docenten die dit niet hebben, hebben een ruime ervaring met het doen van onderzoek en het geven van onderwijs, en zijn gepromoveerd.

Het panel heeft de cv's van de docenten bestudeerd en stelt vast dat de docenten beschikken over een grote mate van vakinhoudelijke kennis, een internationale oriëntatie en veel kennis van en ervaring met het doen van onderzoek. Dat laatste blijkt onder andere duidelijk uit het aantal docenten dat is gepromoveerd, een promotietraject doorloopt en het feit dat onderwijs verzorgd wordt door lectoren.

De internationale oriëntatie blijkt onder andere uit de grote mate waarin wordt deelgenomen aan internationale congressen en symposia. (zie de vorige standaard) De kwaliteit van het docententeam wordt hoog gewaardeerd door studenten. Dat blijkt zowel uit de laatste NSE (2011), waarin docenten op alle relevante punten (waaronder inhoudelijke deskundigheid, didactische kwaliteit, kennis van de beroepspraktijk en mate waarin docenten inspirerend zijn) zeer hoog scoren. In de gesprekken die het panel heeft gevoerd met studenten en alumni is naar voren gekomen dat ook zij zeer tevreden zijn. Docenten worden gekenmerkt als hardwerkend, betrokken en goed. Ook in het gesprek met de Raad van Advies kwam naar voren dat het docententeam goed staat aangeschreven. Daarnaast maakt de opleiding gebruik van gastdocenten, die een zeer wezenlijke bijdrage leveren aan de inbreng van de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied in het curriculum (zie ook standaard 3).

Het panel stelt vast dat ze vaak afkomstig zijn van gerenommeerde instituten. Studenten die het panel heeft gesproken zijn zeer tevreden over de gastdocenten.

Overwegingen en conclusie

De docenten van de opleiding zijn vakbekwaam, didactisch onderlegd, hebben ervaring met onderzoek doen en zijn internationaal georiënteerd. Het algehele opleidingsniveau van het docententeam is hoog, en zal in de toekomst nog hoger worden, gezien de lopende promotietrajecten. Waar nodig brengen gastdocenten de laatste ontwikkelingen in het vakgebied en ervaring uit de beroepspraktijk in het programma in.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 10 Kwantiteit van het personeel

<i>De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.</i>
--

Bevindingen

Zoals bij de vorige standaard is beschreven, werken er tien mensen voor de masteropleiding, waarvan zeven het docententeam van de master vormen. Gezamenlijk zijn zij voor 2,85 fte in dienst. Gegeven het studentenaantal van 63 is de student:fte-verhouding 22,1:1. Dit is uitgezonderd het onderwijs dat verzorgd wordt door lectoren en gastdocenten en uitgezonderd de begeleiding die studenten kunnen krijgen met hun strippenkaart (zie standaard 12). Feitelijk is de verhouding daardoor beter.

Het panel heeft gesproken met het management over de relatie tussen werkdruk en de grootte van de opleiding. Het management geeft aan dat dit een punt is dat hun aandacht heeft. De opleiding is in staat geweest om parallel aan de stijgende instroom, ook het docententeam uit te breiden. Daarnaast zijn andere maatregelen genomen om de werkdruk van docenten laag te houden. Zo heeft de opleiding bijvoorbeeld de manier waarop assessments worden afgenomen anders vormgegeven, waardoor het minder docenttijd vergt. Het management stelt dat hoewel de werkdruk hoog is, de werkbeleving goed is. Studenten die het panel heeft gesproken waren tevreden over de bereikbaarheid van hun docenten. Uit het NSE 2011 blijkt dat studenten zeer tevreden zijn over de bereikbaarheid van docenten buiten kantooruren. Docenten zijn ook actief op Knowledge Forum (zie standaard 11). Wat betreft de begeleiding van door docenten tonen studenten zich ook heel tevreden (zie standaard 12). Het management had in het verleden te maken met een klein team, waardoor het risico bestond dat de opleiding in de problemen zou komen als er een docent uit zou vallen. Dit is op een aantal manieren aangepakt. Ten eerste zijn docenten thema's met zijn tweeën gaan geven, zodat er een back up is. Daarnaast is het aantal docenten meegestegen met de stijgende studenteninstroom.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een personeelsomvang die geschikt is om het programma te realiseren. Het is positief dat de opleiding kans ziet om het docententeam mee te laten groeien met de instroom.

Deze uitbreiding beperkt ook het risico dat kleine opleidingen vaak hebben dat ze in de problemen kunnen komen indien enkele sleuteldocenten uitvallen. Ondanks dat de werkdruk aan de hoge kant is, hebben docenten genoeg tijd om hun werk te doen, studenten adequaat te begeleiden en actief te zijn op het knowledge forum. Het algehele positieve beeld wordt bevestigd doordat studenten positief zijn over de mate waarin docenten beschikbaar zijn.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Voorzieningen

Standaard 11 Materiële voorzieningen

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Bevindingen

De voorzieningen van de opleiding hangen voor een groot deel samen met de verhuizing van Stoas. In 2011 is de instelling verhuisd naar Wageningen, waar deze momenteel op een tijdelijke locatie gevestigd is. In april 2013 wordt een nieuwbouwlocatie betrokken, vanaf mei wordt het onderwijs van de master hier gegeven. Het panel heeft met het management van de opleiding gesproken over de nieuwe locatie. Het idee is dat deze qua inrichting en architectuur meer gericht is op samenwerking. Ook is er een uitgebreide ict-infrastructuur aanwezig. De hogeschool heeft zelf geen toegang tot universitaire databases en journals, maar de nieuwe locatie is naast de Wageningen Universiteit gepositioneerd, waardoor studenten slechts de weg over hoeven te steken om toegang te krijgen tot alle relevante openbare wetenschappelijke publicaties. Daarnaast bestaan er plannen om in de toekomst een vakbibliotheek op te richten door de samenwerkende groene hogescholen. Het panel heeft een rondleiding gehad door zowel de nieuwe als de huidige locatie. De huidige locatie is adequaat en voorzien van basisvoorzieningen als onderwijsruimtes, werkplekken en ict-faciliteiten. Het panel is onder de indruk van de nieuwbouw. Deze ziet er zeer goed uit, qua ruimtes, laboratoria en gelegenheid om met onderwijsinnovaties te experimenteren. Docenten die het panel heeft gesproken zijn ook positief over de nieuwbouw, zij geven aan dat die helemaal is toegesneden op het onderwijsconcept en interactie uitlokt. Daarnaast heeft het panel nog gesproken met studenten over de voorzieningen, deze toonden zich tevreden. Het gebouw waarin ze les krijgen is weliswaar oud, maar het voldoet, gaven zij aan. Uit de laatst beschikbare NSE blijkt eveneens dat studenten tevreden zijn over de voorzieningen. Ook uit de gesprekken die het panel heeft gevoerd blijkt dat studenten tevreden zijn over voorzieningen zoals bijvoorbeeld blackboard.

Een zeer specifieke voorziening waar de opleiding gebruik van maakt is het zogeheten Knowledge Forum. Dit is een digitale onderwijsvoorziening die gebruikt wordt om studenten met elkaar te laten communiceren en gebruikt kan worden voor gezamenlijke kenniscreatie.

Zowel studenten als docenten zijn hierin actief. Via het programma is het mogelijk om problemen te benoemen, met elkaar in discussie te gaan en nieuwe kennis te creëren over een onderwerp. Het concept hierachter is *knowledge building*. Uit onderzoek weten we dat dit, mits goed opgezet, als motiverend wordt ervaren en de relevantie van de discussies kan aanscherpen. En daarmee het leerproces. Wel wordt vastgesteld dat de interface verouderd oogt en aan revisie toe is. Daartoe loopt al een initiatief. Het panel heeft het programma bestudeerd en er tijdens de visitatie uitgebreid over gesproken met verschillende gespreksgroepen. Het gebruik van dit programma is onderwerp van discussie binnen de opleiding. Uit de evaluaties die de afgelopen jaren zijn gehouden en de gesprekken die het panel heeft blijkt dat er veel kritiek is op het programma. Ten eerste zien veel studenten het nut niet van het complexe programma, omdat met elkaar communiceren makkelijker is met andere programma's (social media, skype) of in (real life) bijeenkomsten. Ten tweede is, zoals al is aangestipt, het programma in het gebruik en in de manier waarop het er uit ziet te karakteriseren als 'ouderwets'. In een nieuwere versie van het programma, waar de ontwerpers momenteel aan werken, zou dit verholpen moeten worden. Een ander probleem met Knowledge Forum is het gebruik ervan vooral nuttig is wanneer studenten met eenzelfde onderwerp bezig zijn. Dat betekent dat studenten er weinig mee kunnen wanneer ze voorlopen, achterlopen, of bijvoorbeeld een ander type werkplek hebben dan andere leden in een groep. Het programma is dus met name effectief voor studenten die meegaan met de stroom, dat kan tot frustratie leiden bij de rest. Daarnaast is het programma niet 'realtime', een student die een vraag of probleem post, krijgt niet direct respons en weet niet wanneer (en of) die gaat komen. Daarentegen zijn er ook veel positieve geluiden te horen. Wanneer een groep wel gezamenlijk met eenzelfde onderwerp bezig is, kan het een zeer nuttig middel zijn. Daarnaast is het een goed medium om te komen tot kenniscreatie, wat een verplicht onderdeel is waar studenten aan moeten werken. Volgens een internationaal expert op het gebied van kenniscreatie die zitting heeft in de Raad van Advies en waarmee het panel heeft gesproken, is het programma zelfs uniek. Ook kan het programma helpen om focus aan te brengen, vragen scherper te stellen en andere invalshoeken voor een probleemaanpak te vinden, aldus verschillende alumni. Het panel stelt vast dat alumni na hun afstuderen niet actief blijven in de digitale omgeving hoewel de mogelijkheid daartoe wel bestaat.

Uit de gesprekken is gebleken dat de er met name klachten van studenten zijn in het eerste jaar, omdat het dan nog niet duidelijk is hoe het programma nuttig gebruikt kan worden. In het tweede jaar lopen studenten er echter tegenaan dat het programma minder nuttig wordt zodra studenten met een eigen project bezig zijn. De expert op het gebied van Knowledge Forum uit de Raad van Advies stelde dat de essentiële functies van KF met name bestaan uit het aanbrengen van samenhang, kenniscreatie, integreren en overstijgingen aanbrengen. Als studenten deze functies niet gebruiken en het vooral gebruiken voor kennisdeling en communicatie, dan heeft het programma volgens hem minder waarde. Ook bevestigde hij dat het programma aan waarde inboet wanneer studenten niet met hetzelfde onderwerp bezig zijn. In jaar twee is het dus wel bruikbaar bij de thema's, maar minder in de afstudeerprojecten. Dat onderstreept volgens hem het belang om snel te beginnen met het wegwijs maken van studenten in het programma, zodat ze er maximaal gebruik van kunnen maken.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding momenteel nog op een tijdelijke locatie gevestigd is, die adequaat is maar ook wat gedateerd. De nieuwbouw ziet er echter zeer goed uit en sluit goed aan bij het onderwijsconcept, doordat mogelijkheden zijn ingebouwd voor innovatieve experimenten door middel van praktijkruimtes, laboratoria en ict, en doordat de architectuur uitnodigt tot interactie. In de toekomst zou dat kunnen leiden tot een oordeel van excellent op het gebied van voorzieningen. Een bijzonder punt is het programma Knowledge Forum. Het panel stelt vast dat hoewel een deel van de studenten en alumni kritisch over het programma is, het goed past bij de filosofie van de opleiding. Het is een krachtig, analytisch instrument dat een belangrijk deel is van het onderwijsproces en dat goed past bij het didactisch concept. Wel vraagt het panel aandacht voor een aantal verbeteringen. Een gemoderniseerde 'look & feel' zou het programma al stukken toegankelijker maken. Daarnaast doet de opleiding er goed aan om zo vroeg mogelijk in het eerste jaar duidelijk te maken wat de belangrijkste functies zijn waar het programma voor bedoeld is en studenten hierbij te begeleiden. Wanneer studenten die functies zo snel mogelijk onder de knie hebben, kunnen ze het programma zien als méér dan alleen een digitaal communicatieplatform en zullen ze het niet zo gauw afzetten tegen skype of een social mediaplatform (dat qua communicatie handiger is dan Knowledge Forum). Ook hebben studenten er langer baat bij als ze er vroeg mee leren werken, want gedurende het tweede jaar, als studenten met hun eigen projecten aan de slag gaan, neemt de meerwaarde van Knowledge Forum af. Ten slotte zou de opleiding alumni kunnen stimuleren om actief te blijven in Knowledge Forum.

Over het algemeen is het panel van mening dat de voorzieningen studenten op een goede wijze in staat stellen om het programma te volgen.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 12 Studiebegeleiding

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Bevindingen

De opleiding kent verschillende vormen van begeleiding. Elke student heeft gedurende de hele opleiding dezelfde studietoestel, die de student monitort, stuurt en begeleidt waar nodig. Die docent is tevens de onderzoeksbegeleider en begeleidt de student in alle fasen van het onderzoek. Inhoudelijke begeleiding wordt verzorgd door themadocenten. Een bijzondere vorm van begeleiding biedt de opleiding in een strippenkaartsysteem. Iedere student heeft een 'strippenkaart' van 20 strippen á €50,-, waarmee de student begeleiding in kan kopen bij externe experts. Een student die specifieke expertise nodig heeft kan dus iemand benaderen en een kleine financiële vergoeding bieden (in de vorm van de strippen). Daarnaast worden studenten begeleid op hun werkplek door hun opdrachtgever.

De begeleiding van de thesis, de onderzoek-innovatie-opdracht, begint al bij de intake van nieuwe studenten. Aan studenten die zich aanmelden wordt al gevraagd om een onderwerp dat kan dienen als afstudeeronderwerp. Gedurende het eerste jaar van de studie wordt de vraag waar de student mee binnenkomt verrijkt, en in de thema's wordt een link gelegd met de probleemstellingen waar studenten mee binnenkomen. Op die manier wordt geborgd dat studenten bij hun afstuderen in staat zijn om het in de thema's geleerde te relateren aan hun onderwerp. Extra begeleiding is er in de zogenaamde 'wintercourse', halverwege het eerste jaar, waarin extra aandacht is voor het doen van een afstudeeronderzoek. De studietoetscoach van de student onderhoudt contact met de opdrachtgever en gaat langs op de werkplek van de student. De begeleiding is met name gericht op het begeleiden van een student naar een goede onderzoeksvraag.

Het panel heeft gesproken met zowel alumni als huidige afstudeerders over de begeleiding bij het afstuderen. Bij het onderzoek hebben studenten soms het gevoel in het diepe te worden gegooid bij het formuleren van een goede onderzoeksvraag. Enerzijds wordt het goed gevonden dat een student gedurende de studie op zoek is naar een goede vraagstelling en daarbij ook af en toe vast kan lopen, omdat dit een goede leerervaring is. Anderzijds wordt vastgesteld dat wanneer dat te vaak gebeurt, de student achter komt te lopen en het lastiger is om de thema-inhouden te koppelen aan het eigen onderzoek. Als dat dreigt, zou gerichtere begeleiding volgens sommige studenten welkom zijn. Te meer omdat de opleiding soms overschat met hoeveel kennis van onderzoek studenten de opleiding binnenkomen (zie ook standaard 5). Over het strippenkaartsysteem zijn de studenten erg tevreden. Soms is de tevredenheid over de externe assessor bij de go / no go zo groot, dat deze vervolgens wordt ingehuurd als extern begeleider; in de regel wordt er dan een andere externe assessor gezocht voor de eindbeoordeling. Beoordeling en begeleiding zijn dus gescheiden. Wanneer om wat voor reden dan ook het wenselijk is dat een extern begeleider tevens assessor is bij de eindbeoordeling, zet de opleiding een extra externe assessor in om een onafhankelijke beoordeling te borgen. Studenten en alumni zijn tevens zeer tevreden over het feit dat iedere student een individuele coach heeft, en over hoe de coaching verloopt. De kleinschaligheid wordt geroemd. Uit de NSE 2011 blijkt eveneens dat studenten zeer tevreden zijn over de begeleiding.

De informatievoorziening aan studenten bestaat uit verschillende zaken. Ten eerste is er een uitgebreid informatiepakket dat studenten voorafgaand aan de studie per post ontvangen. Hierin zit de planning van het studiejaar, bronnenlijsten per thema, het programma, de literatuur en de opdrachten voor de summercourse, en de benodigde informatie voor het eerste thema. Daarnaast hebben studenten toegang tot blackboard, waar alle relevante studiematerialen te vinden zijn, waaronder de studiegids, themahandleidingen, informatie over de strippenkaart en informatie over het afstuderen. Zoals aangegeven bij standaard 11 zijn studenten tevreden over blackboard. Het panel heeft de studiegids bestudeerd, deze is duidelijk. Studieresultaten ontvangen studenten per mail en resultaten kunnen digitaal worden ingezien in het programma Alluris. Uit de NSE 2011 blijkt dat studenten tevreden zijn over de informatievoorziening, al is die tevredenheid minder groot dan op veel andere punten.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de begeleiding die de opleiding biedt in orde is. De individuele coaching bevalt goed. Het strippenkaartsysteem is een originele vondst, waarmee studenten makkelijk toegang hebben tot externe experts in dit vakgebied. Studenten zijn hier ook erg tevreden over. Het panel vindt het positief dat beoordeling en begeleiding gescheiden zijn. Wel kan er meer aandacht zijn in de begeleiding van de scripties, om te voorkomen dat studenten achter gaan lopen. De informatievoorziening naar studenten is in orde.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Kwaliteitszorg

Standaard 13 Evaluatie resultaten

De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.

Bevindingen

De basis van het kwaliteitszorgsysteem is de PDCA-cyclus. Stoas hanteert een beleid waarbij de kwaliteitszorg is belegd bij het docententeam, in plaats van bij een aparte afdeling. Het docententeam van de masteropleiding is de eigenaar van de kwaliteitszorgprocessen en zelf verantwoordelijk voor evaluaties en de follow up daarvan. Dit uit zich bijvoorbeeld in de evaluatie van de gebruikte literatuur bij de thema's. Een docent die verantwoordelijk is voor een thema stelt (met behulp van een extern expert) de literatuurlijst op, evalueert na het thema hoe studenten de literatuur hebben ervaren en wat ze hebben gebruikt, en actualiseert op basis daarvan de literatuurlijst. Het panel heeft tijdens de visitatie gesproken met verschillende vertegenwoordigers van de opleiding over het kwaliteitszorgbeleid. Zij zijn tevreden over de inrichting van het systeem.

De opleiding heeft verschillende streefdoelen gesteld bij de evaluaties. De opleiding onderscheidt bij evaluaties de categorieën 'ontevreden' 'onvoldoende tevreden' en 'tevreden'. Wanneer bij een evaluatie op een vijfpuntsschaal, zoals de NSE, lager wordt gescoord dan 3,0 is zij daar ontevreden over, een score tussen de 3,0 en 3,5 geldt als 'onvoldoende tevreden' en boven de 3,5 is de opleiding tevreden.

De opleiding gebruikt tal van instrumenten om het onderwijs en zaken daaromheen regelmatig te evalueren, waaronder:

- evaluaties van de onderwijseenheden en de summer- en wintercourse
- een instaponderzoek onder eerstejaars over voorlichting, intake en de mate waarin verwachtingen uitkomen
- de NSE
- een exitonderzoek onder studiestakers
- alumni- en werkveldonderzoek
- medewerkerstevredenheidonderzoek
- interne audit op basis van het NVAO-kader

Daarnaast beschikt de opleiding over een opleidingscommissie, een werkveldadviescommissie en houdt de opleiding alumnibijeenkomsten. Het panel heeft de verslagen van al deze bijeenkomsten bestudeerd. Het stelt vast dat er tot nog toe twee alumnibijeenkomsten gehouden zijn, waarbij gesproken is over de mate waarin het volgen van de opleiding bij alumni heeft geleid tot veranderingen in functie, persoonlijke ontwikkeling en veranderingen in de dagelijkse beroepspraktijk. Ook is besproken in hoeverre de eindkwalificaties en competenties passend zijn. De Raad van Advies van de opleiding bestaat uit een mix van vertegenwoordigers uit het werkveld en uit de wetenschap. Zij geven gevraagd en ongevraagd advies en hebben de taak om de opleiding waar nodig te attenderen op actuele ontwikkelingen uit de wetenschap en de beroepspraktijk. De Raad van Advies komt twee tot drie keer per jaar bij elkaar. Uit de gesprekken die het panel heeft gevoerd is naar voren gekomen dat de opleiding er meer gebruik van zou kunnen maken dan de afgelopen jaren is gebeurd. De Raad van Advies is met name de laatste jaren actief geweest, daarvoor stonden activiteiten op een lager pitje. Het panel heeft de notulen bestudeerd en stelt vast dat er over onderwerpen zoals Knowledge Forum, assessments en de borging van het masterniveau gesproken is.

De opleidingscommissie is pas sinds dit collegejaar in formele samenstelling bij elkaar. In het gesprek dat het panel heeft gevoerd met vertegenwoordigers van de commissie blijkt dat opleidingscommissiebijeenkomsten openbaar zijn, waardoor alle docenten en studenten mee kunnen praten. Het afgelopen jaar is onder andere gesproken over de studiedruk, Knowledge Forum en manieren waarop de achterban geïnformeerd kan worden. Het panel heeft de notulen van de commissie bestudeerd en stelt vast dat er vergaderd is over de OER, de eindkwalificaties en de portfolio's. De notulen geven een duidelijk overzicht van de door de commissie gesignaleerde problemen, voorgestelde oplossingen en adviezen, een reactie van het management hierop en wat het daarmee gedaan heeft.

Naast de formele kanalen voor kwaliteitszorg, is de opleiding kleinschalig van aard en kunnen studenten en docenten die een opmerking hebben over de opleidingskwaliteit deze gemakkelijk kwijt.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een goed functionerend systeem van kwaliteitszorg, waarbij het hele team sterk betrokken is. Er wordt gebruikt van een groot aantal evaluatievormen, op themaniveau, maar ook gericht op specifieke informatie zoals bij het instaponderzoek en het onderzoek onder studiestakers. De evaluaties zijn volledig, en een breed scala aan onderwerpen wordt er door afgedekt. Het panel maakt wel de kanttekening dat de opleidingscommissie een orgaan is dat verplicht is volgens de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en dat het derhalve niet goed is dat ze pas in het afgelopen jaar in formele samenstelling met haar taak is aangevangen. Het panel constateert echter eveneens dat de opleiding deze omissie inmiddels zelf heeft hersteld en dat op basis van stukken en gesprekken blijkt dat de opleidingscommissie haar taak serieus op heeft gepakt en ook door de opleiding serieus wordt genomen. Het panel stelt verder vast dat de opleiding een sterk kwaliteitsbewustzijn heeft en er sprake is van een kwaliteitscultuur.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 14 Verbetermaatregelen

De uitkomsten van deze evaluaties vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.

Bevindingen

In de vorige standaard is beschreven welke evaluatievormen de opleiding hanteert. Op basis van deze evaluaties maakt de opleiding verbeterplannen met concrete verbeteracties. In de stukken die het panel heeft bestudeerd, heeft het vastgesteld dat de opleiding werkt met concrete verbeterplannen wanneer een evaluatie daar om vraagt. In de gesprekken die gevoerd zijn, is bevestigd dat de opleiding deze verbeteracties doorvoert, of dat nou gaat om het aanpassen van de boekenlijst bij een thema op basis van feedback van studenten, of het handelen op negatieve evaluaties van een docent. Een voorbeeld van een structurele verbeteractie is de oprichting van een eigen docententeam voor de masteropleiding (zie ook standaard 8). Een andere grote verbeteractie die de opleiding heeft doorgevoerd is het onderzoek dat aangeboden wordt in het curriculum. Waar dat bij aanvang van de opleiding vooral gericht was op statistiek, is de afgelopen jaren steeds meer aandacht gekomen voor andere vormen van onderzoek, ook kwalitatief onderzoek (zie ook standaard 2). Een voorbeeld van hoe de opleidingscommissie heeft bijgedragen aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs is het openen van een open database over Knowledge Forum, waar alle studenten en docenten verbeter suggesties aan bij kunnen dragen.

De opleiding koppelt verbeteringen terug aan de studenten. Dit gebeurt onder andere via de opleidingscommissie, de coaches of informeel. Op bijeenkomsten is tevens een kort moment voor docenten om zaken terug te koppelen. Studenten die het panel heeft gesproken gaven aan dat ze zich bewust zijn van de verbeteringen die de opleiding heeft doorgevoerd ten opzichte van het vorige studiejaar. Ook in de NSE 2011 toonden studenten zich tevreden over de informatie over de uitkomsten van onderwijs-evaluaties en over de wijze waarom de opleiding gebruik maakt van de resultaten van evaluaties.

Aangezien het gaat om een jonge opleiding, bestond de vorige visitatie uit een Toets Nieuwe Opleiding. Hierbij zijn er enkele aanbevelingen gedaan, waarvan het panel vaststelt dat deze zijn opgevolgd. Zo werd bij facet 1.1 de opleiding aanbevolen een werkveldadviescommissie in te stellen. Dit is gebeurd in de vorm van de Raad van Advies, waarin zowel werkveldvertegenwoordigers als wetenschappers zitting hebben.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding duidelijk in staat is om op basis van evaluaties concreet verbeterbeleid te voeren. Hiervan zijn meerdere voorbeelden te vinden, van kleinschalig (het aanpassen van een literatuurlijst op basis van de feedback van studenten – zie standaard 13) tot grootschalige verbeteringen in de structuur van de opleiding (zoals het oprichten van een docententeam voor de master). Verbeteringen worden teruggekoppeld naar de studenten, deze zijn hier tevreden over.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Standaard 15 Betrokkenheid bij kwaliteitszorg

Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.

Bevindingen

Bij de opleiding zijn studenten, docenten, alumni en het werkveld betrokken. In standaard 13 staan de manieren beschreven waarop de opleiding haar onderwijs evalueert, hieronder vallen onder andere vak- en thema-evaluaties onder studenten, een medewerkerstevredenheidsonderzoek en onderzoek onder alumni en werkveld. Daarnaast hebben studenten en docenten de gelegenheid om input te geven op de opleiding via de opleidingscommissie, is het werkveld betrokken via de Raad van Advies en zijn er alumnibijeenkomsten. Daarnaast is de opleiding dermate klein en jong is dat het opleidingsmanagement zicht heeft op de alumni en hoe het hen vergaat, meldde het management aan het panel. Men komt alumni regelmatig tegen in de contacten met het werkveld, daarnaast bezoeken alumni soms de openbare afstudeerzittingen.

Er is er ook een rol weggelegd voor de examencommissie bij de interne kwaliteitszorg. Steekproefsgewijs controleert deze commissie het totale beoordelings- en assessment-proces en het niveau van de opleiding. Uit de stukken die het panel heeft bestudeerd en de gesprekken die het met de examencommissie heeft gevoerd, is gebleken dat dit serieus gebeurt. Zo doet de examencommissie bijvoorbeeld onderzoek naar toetsen, wanneer daar in de opleidingscommissie opmerkingen over worden gemaakt. Zowel de academic director als de opleidingsmanager hebben zitting in de examencommissie. Zij dragen geen financiële verantwoordelijkheid.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat er bij de opleiding een actieve betrokkenheid is van studenten, docenten, alumni en werkveld bij de kwaliteit van het onderwijs. De opleiding beschikt over een goed functionerende opleidings- en examencommissie. Wel vraagt het panel zich af in hoeverre het verstandig is dat enkele van de leidende figuren in de opleiding zitting hebben in de examencommissie. Zij dragen geen financiële verantwoordelijkheid, dus het is toegestaan. Hoewel het in een klein team onvermijdelijk is dat docenten dubbelrollen bezetten, wil het panel de opleiding toch ter overweging meegeven dat het voor de onafhankelijkheid van de commissie wellicht verstandiger is als anderen in deze commissie plaatsnemen.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 16 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Bevindingen

Systeem van toetsing

Het toetsbeleid van de opleiding is beschreven in het document 'Waarderen en toekennen van studiepunten' (2013). De opleiding maakt een onderscheid tussen beoordelen en assessen. De themaproducten die studenten maken worden (summatief) beoordeeld door de themadocent aan de hand van de Dublin-descriptoren Kennis en inzicht, Toepassen kennis en inzicht, Oordeelsvorming en Communicatie. Daarnaast zijn er vier ontwikkelingsgerichte assessments, waarin studenten aan de hand van een portfolio moeten aantonen dat ze kunnen functioneren als onderzoekende innovator. De eerste drie assessments zijn zowel summatief als formatief, het laatste assessment is summatief. De assessments zijn ontwikkelingsgericht, waarbij studenten uitgebreide feedback en feed forward krijgen. De eerste drie assessments worden afgenomen door de studietoetscoach. Het masterexamen bestaat uit het vierde assessment, een masterthesis en een openbare verdediging ten overstaan van een afstudeercommissie. De afstudeercommissie bestaat uit een interne beoordelaar, een externe expert uit het werkveld en een externe gepromoveerde wetenschapper. Het themaproduct 'organiseren, methoden en technieken' is het onderzoeksvoorstel voor de masterthesis. De go / no go-beslissing hierover wordt eveneens genomen door een interne en twee externe beoordelaars.

Het panel heeft een aantal toetsen en beoordelingen bestudeerd. Er wordt veel moeite geïnvesteerd in de betrouwbaarheid van de vaak meer kwalitatieve dan kwantitatieve beoordeling die past bij dit onderwijsconcept. Wat betreft de eindwerkstukken die het panel gezien heeft (zie ook hieronder bij 'realisatie beoogde eindkwalificaties') merkt het panel op dat de opleiding deze op een correcte wijze heeft beoordeeld. In grote lijnen komt de beoordeling van het panel van deze eindwerkstukken overeen met de beoordeling van de opleiding. Wel merkt het panel op dat de opbouw van scripties en portfolio's niet altijd consequent is. De portfolio's zijn redelijk complex van opzet en lastig te lezen voor een buitenstaander.

Bij de beoordeling van de eindwerkstukken heeft het panel vastgesteld dat sommige studenten cum laude afstuderen. Het panel heeft echter geen duidelijke regeling kunnen ontdekken waarin beschreven staat hoe dit in zijn werk gaat. De opleiding hanteert weliswaar minimumscores op het 'beoordelingsformulier master-examen' voor het kunnen behalen van een cum laude resultaat, maar er is niet vastgelegd wanneer een student wel of niet die cum laude behaalt. In diverse gesprekken tijdens de visitatie is hier aandacht aan besteed. De opleiding geeft aan dat er buiten het afstudeerformulier geen harde criteria voor zijn, en dat deze ook niet te geven zijn gezien de manier waarop er onderwijs wordt gegeven en er wordt beoordeeld (zie ook hierboven). Momenteel besluit de afstudeercommissie op basis van het portfolio en de afstudeerzitting over het al dan niet cum laude afstuderen.

De opleiding denkt na over indicatoren hiervoor. Het panel stelt vast dat het voor studenten momenteel niet transparant is waar ze aan moeten voldoen om cum laude af te studeren.

De masteropleiding heeft een eigen examencommissie, die als taak heeft de kwaliteit van de toetsing en het masterniveau te borgen. De eerste twee jaar dat de opleiding afgestudeerden afleverde, heeft de commissie vooraf alle eindbeoordelingen bekeken en gefiatteerd. Nog steeds zit een vertegenwoordiger van de examencommissie bij alle afstudeerzittingen, waarbij deze ook steekproefsgewijs vragen kan stellen. Dit lid oordeelt echter niet mee. Het lid van de examencommissie zit na de verdediging de zitting van de afstudeercommissie technisch voor, waardoor de examencommissie zicht houdt op de deugdelijkheid van de gebruikte argumenten en de manier waarop procedures doorlopen worden. Direct na het besluit van de afstudeercommissie wordt het geaccordeerd door de examencommissie. De rol van de examencommissie bij de borging van de toetsing staat verder beschreven bij standaard 15.

Realisatie van de beoogde eindkwalificaties

Het doel van de opleiding is het opleiden van innovatieve onderzoekers, waarbij het innovatieve karakter voorop staat. Het onderzoek dient dus als onderbouwing bij een succesvolle innovatie en de student moet dat organiseren. Studenten krijgen desalniettemin de ruimte om meer nadruk op het onderzoek te leggen, als zij daar voor kiezen.

Ten tijde van de visitatie waren er dertien studenten afgestudeerd. Het panel heeft alle scripties bestudeerd en stelt vast dat alle studenten terecht zijn afgestudeerd en masterwaardig zijn. Zoals hierboven al is aangegeven heeft de opleiding de scripties correct beoordeeld. Het panel valt een aantal zaken op. De meeste scripties kennen een goede opbouw, waarbij eerst algemene informatie over een onderwerp wordt gegeven, een hypothese wordt gedaan, de hypothese wordt getoetst en de conclusies vervolgens weer veralgemeniseerd worden en er een discussie volgt. De veralgemenisering en conclusies zouden bij sommige scripties steviger aangezet kunnen worden. Ieder onderzoek heeft de beroepspraktijk als uitgangspunt en de resultaten zijn dan ook nuttig voor het werkveld. De spelling in de scripties is goed, en de APA-normen worden correct toegepast. Het valt op dat de opleiding hier minutieus op corrigeert. Het panel heeft enkele kanttekeningen bij het toepassen van methoden en technieken. Studenten lijken soms niet te beseffen hoeveel bewijskracht hun onderzoek heeft: op kleine groepen respondenten worden soms zware statistische berekeningen losgelaten en op basis van een kleine steekproef doen studenten soms wat te algemene claims. Soms kiezen studenten voor kwantitatief onderzoek, terwijl een ontwerponderzoek meer voor de hand had gelegen. Het panel heeft met docenten gesproken over de statistiek in de werkstukken, en de opleiding gaf aan dat bij aanvang van de opleiding erg veel aandacht was voor statistische onderzoeksmethoden. Dat is de verklaring dat in sommige oudere scripties studenten naar statistische analyses grijpen, wanneer een kwalitatieve benadering misschien logischer zou zijn. Door aanpassingen in het curriculum, waarbij aandacht is voor meerdere soorten onderzoek (zie standaard 2) is dit inmiddels ondervangen. Het heeft echter nog tijd nodig voordat dit in alle scripties zichtbaar is. Het panel stelt vast dat deze verklaring ondersteund wordt doordat de recentere scripties onderzoeksmatig beter zijn dan de oudere scripties.

Het panel heeft gesproken met een opdrachtgever over wat voor veranderingen de opleiding teweeg brengt in een student. Deze gaf aan dat als gevolg van de opleiding een student niet uitsluitend uitvoerend bezig is, maar daarnaast meer oog krijgt voor het metaperspectief: waarom gaan dingen zoals ze gaan. Dat is terug te zien in zowel formele als informele situaties. Dat is positief voor zowel de organisatie als voor de collega's waar studenten mee werken. Daarnaast werd aangegeven dat het positief was dat de afstudeeropdracht bestaat uit het aanpakken van een spelend praktijkprobleem. De Raad van Advies waarmee het panel heeft gesproken was van mening dat het niveau van de theses goed is. De alumni die het panel heeft gesproken waren eveneens zeer tevreden. Zij gaven aan veel geleerd te hebben over onder andere het vinden en op waarde schatten van bronnen, leiderschapsideeën, reflecteren op het eigen handelen, processturing, het bewust mensen wel of geen ruimte geven en het overtuigen van mensen op basis van theoretische bewijsvoering.

Overwegingen en conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een goed systeem van toetsing. Er is sprake van een grote interbeoordelaarsbetrouwbaarheid bij het vaststellen van het eindniveau doordat gewerkt wordt met een afstudeercommissie, waarin ook de wetenschap en de beroepspraktijk betrokken zijn. De opleiding beoordeelt op een reële wijze. Kanttekening bij de toetsing is het gebrek aan beleid en transparantie rondom de cum laude-regeling. Als de opleiding een dergelijke regeling wil hebben, dienen er heldere criteria voor te zijn. Een andere kanttekening is de complexiteit van de dossiers. Het eindniveau tonen studenten aan in een vraaggestuurd onderzoek. Het panel constateert dat de opleiding hiermee kiest voor een moeilijke weg, die wel erg goed bij het onderwijsconcept van de opleiding past. Het eindniveau dat de werkstukken laat zien is van voldoende tot goed. Zeker in de oudere werkstukken is wat gauw naar (kleinschalig) statistisch onderzoek gegrepen en zijn daaruit soms wat al te brede conclusies getrokken. Er zijn geen studenten ten onrechte met een voldoende beoordeeld, wat positief is. Alles tegen elkaar afwegende is het panel positief, omdat de kanttekeningen relatief gering zijn (de cum laude regeling) of de opleiding er zelf al actie op heeft ondernomen (aandacht voor verschillende soorten methoden en technieken van onderzoek), en de positieve punten (goed systeem van toetsing, kwaliteit eindwerkstukken, grote toepasbaarheid in de beroepspraktijk en enthousiasme van het werkveld en de alumni) voor het panel zwaar wegen.

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

3 Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
<i>Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties</i>	Goed
<i>Standaard 2 Oriëntatie van het programma</i>	Goed
<i>Standaard 3 Inhoud van het programma</i>	Excellent
<i>Standaard 4 Vormgeving van het programma</i>	Goed
<i>Standaard 5 Instroom</i>	Voldoende
<i>Standaard 6 Studeerbaarheid</i>	Voldoende
<i>Standaard 7 Duur</i>	Voldaan
<i>Standaard 8 Personeelsbeleid</i>	Goed
<i>Standaard 9 Kwaliteit van het personeel</i>	Goed
<i>Standaard 10 Kwantiteit van het personeel</i>	Goed
<i>Standaard 11 Materiële voorzieningen</i>	Goed
<i>Standaard 12 Studiebegeleiding</i>	Goed
<i>Standaard 13 Evaluatie resultaten</i>	Goed
<i>Standaard 14 Verbetermaatregelen</i>	Goed
<i>Standaard 15 Betrokkenheid bij kwaliteitszorg</i>	Goed
<i>Standaard 16 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</i>	Goed

Overwegingen en conclusie

Op basis van de beslisregels zoals die zijn gesteld tot door de NVAO beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande hbo-master Leren en Innoveren van Stoas Wageningen | Vilentum Hogeschool als **voldoende**.

4 Aanbevelingen

Standaard 2

- De opleiding verwacht bij instromende studenten het nodige aan basiskennis op het gebied van onderzoek. Dit is niet altijd terecht. Het panel beveelt de opleiding aan om een basiscursus onderzoek te verzorgen in het begin van de opleiding. Daarnaast zou de literatuur over onderzoek kunnen worden aangevuld met een goed handboek over design based research. Eventueel zou de opleiding studenten ergens in een thema een korte onderzoekscyclus (of delen daarvan) kunnen laten doorlopen.
- De opleiding geeft studenten veel literatuur op, maar deze wordt weinig besproken tijdens de bijeenkomsten. Dit zou meer mogen gebeuren.

Standaard 4

- Studenten zouden aan het begin van de opleiding meer begeleiding mogen krijgen, onder andere bij hun innovatie-onderzoek.

Standaard 6

- De studeerbaarheid van de opleiding wordt minder wanneer studenten voor of achter op schema liggen. Hiervoor zou de opleiding extra aandacht moeten hebben in de begeleiding.

Standaard 11

- De opleiding kan studenten meer begeleiding bieden bij het leren gebruiken van Knowledge Forum bij aanvang van de studie. Dit maximaliseert het profijt dat studenten van het programma kunnen hebben. Daarnaast zou de opleiding meer kunnen doen om alumni betrokken te houden in het Knowledge Forum. De look & feel van het programma is daarnaast behoorlijk verouderd. Zodra een modernere versie van het programma beschikbaar is, dient de opleiding dit aan te schaffen, om het toegankelijker te maken. Hiertoe loopt al een initiatief dat snel moet worden uitgevoerd.

Standaard 16

- Het panel beveelt de opleiding aan om goed na te denken over de cum laude regeling. Zoals die nu is vormgegeven is het niet transparant voor studenten wat ze moeten doen om er voor in aanmerking te komen. Dit gebrek aan transparantie kan leiden tot ongelijke behandeling van studenten op dit onderwerp.

5 Bijlagen

Bijlage 1: Eindkwalificaties van de opleiding

Eindkwalificaties:

- het initiëren van onderwijsontwikkelingen en begeleiden van collega's daarin op basis van inhoudelijk gezag;
- het initiëren van de ontwikkeling van een professionele identiteit in existentieel en kennis creërend perspectief;
- het transparant, methodisch, analytisch, systematisch en evidence informed, ontwikkelingsgericht werken aan onderwijsontwikkelingsprojecten;
- het bijdragen aan de kennisontwikkeling van leren, onderwijs en innovatie;
- het bijdragen aan de professionele ontwikkeling van het onderwijs als een organisch activiteitsysteem van voortdurend zoeken naar verbetering van het primaire proces: leren en instructie/begeleiding;
- het communiceren over vernieuwingen, bevindingen, dilemma's en kansen met verschillende relevante doelgroepen binnen en buiten de organisatie;
- het functioneren in kennisnetwerken binnen en buiten de organisatie en daarin kennis te delen door publicaties (congresbijdragen, wikipedia, geschreven publicaties, workshops, studiedagen etc.).

Competenties

Teamontwikkeling

De master Leren & Innoveren is een collega met ruime ervaring in het primaire proces en is op de hoogte van actuele ontwikkelingen in het vakgebied, het werkveld en van inzichten op het gebied van leerpsychologie en didactiek.

Met zijn kennis, kunde en ervaring kan hij relaties leggen tussen de praktijk in het primaire proces en theoretische achtergronden van de innovatie. Hij geniet vertrouwen van zijn functie tevens als gesprekspartner voor het management en zorgt voor afstemming van de ontwikkeling van teamleden, het proces en ondersteunende systemen.

Leerpsychologie

De master Leren & Innoveren is in staat op basis van zijn pedagogische, onderwijskundige kennis het leerproces van lerenden en de effectiviteit van veranderingen te optimaliseren door bij te dragen aan en te communiceren over een duidelijke en heldere onderwijsvisie, het pedagogische klimaat op school/bedrijf. Hij draagt bij aan en het inschatten van het niveau van en het verbeteren van de leerprestaties van lerenden op basis van een gedegen en up-to-date onderwijsleerpsychologische en -kundig theoretische referentiekader.

Didactiek

De master Leren & Innoveren is in staat om systematisch de effectiviteit en de kwaliteit van bestaande leerarrangementen te beoordelen. Hij initieert nieuwe werkvormen, materiaalontwikkeling, begeleidingsmodellen en toets-/assessmentvormen, behorend bij veranderingen in opleidingen. Hij kan daarbij ook collega's begeleiden en scholen.

Interpersoonlijk handelen

De master Leren & Innoveren kan in het kader van zijn innovatietraject strategisch communiceren met alle betrokkenen. Dat betekent dat hij zijn communicatiestrategie bepaalt op basis van analyse, reflectie en theorie. Dat hij zijn communicatiestrategie kan uitvoeren volgens plan, maar ook tijdens en na de uitvoering zijn handelen aan kan passen met behulp van reflectie en theorie. Vanuit deze reflectieve houding kan de MLI ook anderen aanzetten tot reflectie en geeft feedback op professioneel handelen binnen het innovatietraject.

Omgeving, ecologie van innoveren

De master Leren & Innoveren moet in staat zijn om initiatieven voor onderwijsontwikkeling te nemen die inspelen en anticiperen op maatschappelijke ontwikkelingen en de (groene) beroepscontext. De master moet bedrijven, instellingen bij onderwijsinnovaties kunnen betrekken. De master moet ook gericht zijn op het onderhouden van professionele netwerken met anderen ten behoeve van kennisdeling, onderlinge inspiratie en ondersteuning.

Organiseren, methoden en technieken

De master Leren & Innoveren is in staat bij het organiseren van innovatieprocessen behoeftes en wensen van school of bedrijf te vertalen naar concrete en gefundeerde doelen en activiteiten, zodat de gestelde doelen bereikt worden en de resultaten door betrokkenen geaccepteerd en uitgevoerd worden.

Onderzoek en innovatie

De Master Leren & Innoveren is in staat om het bestaande onderwijs en veranderingen adequaat te voorzien van onderzoek om “evidence” op te bouwen met betrekking tot de leereffecten van het onderwijs op korte en lange termijn of exploratieve ervaringen op te bouwen voor het genereren van nieuwe ontwikkelingen en/of inzichten in bestaande problematiek (over de horizon heen kijken).

Kenniscreatie

Ten aanzien van kenniscreatie worden geen afzonderlijke competenties beschreven. Het werken in een onderzoek- en een leergroep op basis van kenniscreatie werkt ondersteunend aan het verkrijgen van de competenties zoals die voor de thema's zijn beschreven. De deelnemer dient voor het bewust bekwaam werken met kenniscreatie over voldoende kennis te beschikken met betrekking tot de uitgangspunten en achtergronden van kenniscreatie; zich in kunnen en willen zetten in een onderzoek- en leerteam, daarbij een positief kritische houding t.o.v. andere dan de eigen ideeën aannemen en een open lerende houding aannemen, waarbij gedurfde nieuwe ideeën niet geschuwd worden. Frequent deelnemen aan digitale vormen van ideeontwikkeling (zoals Knowledge Forum) behoort tot de voorwaarden.

Bijlage 2: Overzicht opleidingsprogramma

Kernwerksituatie						
De onderzoekende innovator van leren en ontwikkeling						
Intake	Thema teamontwikkeling	Thema leerpsychologie	Thema didactiek	Thema Interpersoonlijk Handelen	Thema Omgeving	Master Examen
	Thema organiseren, methoden en technieken, onderzoek en innovatie					
	Kenniscreatie					

- kenniscreatie is niet een aparte beoordelingseenheid, maar wordt geïntegreerd in het curriculum aangeboden en geïntegreerd getoetst.

	Thema	Product	EC	Eind-kwalificaties	Dublin Descriptoren	Jaar	assessment	Product	EC	Eind-kwalificaties	Dublin Descriptoren
1	Teamontwikkeling	Beoordeling themaproduct	5	1-2	Kennis en inzichten Toepassing kennis en inzichten Oordeelsvorming Communicatie	1	Assessment 1 Baseline	Onderzoek- innovatie portfolio	5	1 t/m 7	Oordeelsvorming Communicatie Leervermogen
1	Leerpsychologie	Beoordeling themaproduct	5	2-4	Kennis en inzichten Toepassing kennis en inzichten Oordeelsvorming Communicatie	1	Assessment 2	Onderzoek- innovatie portfolio	5	1 t/m 7	Oordeelsvorming Communicatie Leervermogen
1	Didactiek	Beoordeling themaproduct	5	2-5	Kennis en inzichten Toepassing kennis en inzichten Oordeelsvorming Communicatie						
1	Organiseren, methoden en technieken, onderzoek en innovatie (deel 1)	Beoordeling themaproduct (go/no-go)	5	2-3	Kennis en inzichten Toepassing kennis en inzichten Oordeelsvorming Communicatie						
2	Interpersoonlijk handelen	Beoordeling themaproduct	5	2-6	Kennis en inzichten Toepassing kennis en inzichten Oordeelsvorming Communicatie						
2	Omgeving, ecologie van leren	Beoordeling themaproduct	5	2-7	Kennis en inzichten Toepassing kennis en inzichten Oordeelsvorming Communicatie	2	Assessment 3	Onderzoek- innovatie portfolio	5	1 t/m 7	Oordeelsvorming Communicatie Leervermogen
2	Organiseren, methoden, technieken, onderzoek en innovatie (deel 2)	Beoordeling * masterthesis	10	2-3	Kennis en inzichten Toepassing kennis en inzichten Oordeelsvorming Communicatie	2	Assessment 4	Onderzoek- innovatie portfolio*	5	1 t/m 7	Oordeelsvorming Communicatie Leervermogen
		Jaar 1+2	40					Jaar 1+2	20		Totaal 60 EC

* Beoordeling Themaproduct 'organiseren, methoden, technieken, onderzoek en innovatie (deel 2) en Assessment 4 vormen samen het Master Examen.

Bijlage 3: Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris

De heer prof. dr. R.L. Martens, voorzitter

De heer Martens is ingezet vanwege zijn deskundigheid op het gebied van onderwijsonderzoek, onderwijsstudies en onderwijsinnovatie. De heer Martens is hoogleraar/ wetenschappelijk directeur van LOOK | Wetenschappelijk Centrum Leraren Onderzoek van de Open Universiteit. Daarnaast is hij hoogleraar Francqui leerstoel KU Leuven en directeur ad interim van het Netherlands Laboratory for Lifelong Learning (NeLLL). NeLLL is een interfacultair onderzoeksinstituut aan de OU waarbinnen in de volle breedte onderzoek wordt gedaan naar een leven-lang-leren. Naast wetenschappelijke publicaties (zie onderstaand) heeft hij ook vele vakpublicaties op zijn naam staan (zie <http://www.robmartens.eu/>). Voor deze visitatie heeft de heer Martens onze handleiding voor panelleden ontvangen en in een voorbereidende vergadering is hij aanvullend geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

Opleiding:

- | | |
|------|--|
| 1997 | Promotie aan de Open Universiteit Nederland, <i>The use and effects of embedded support devices in independent learning.</i> |
| 1989 | Onderwijspsychologie aan de Katholieke Universiteit Nijmegen |
| 1983 | Atheneum-diploma |

Werkervaring:

- | | |
|--------------|--|
| 2012 – heden | Hoogleraar Francqui leerstoel KU Leuven (inauguratie en collegereeks). |
| 2011 – heden | Directeur ad interim van het Netherlands Laboratory for Lifelong Learning (NeLLL). |
| 2008 – heden | Hoogleraar/ wetenschappelijk directeur van LOOK Wetenschappelijk Centrum Leraren Onderzoek van de Open Universiteit. |
| 2007 – 2011 | bijzonder hoogleraar op de door Teleac/NOT/NTR gefinancierde Dr. Gerard Veringa leerstoel omtrent multimediale educatie, ingesteld aan de Open Universiteit Nederland, Celstec (1 dag per week) |
| 2004 – 2009 | UHD aan de Universiteit Leiden, Pedagogiek, afdeling Onderwijsstudies. Onderzoeksthematiek onderwijsinnovatie en motivatie. Onderwijs (4 cursussen, in bachelor, master en research master) voornamelijk op het gebied van onderwijsinnovatie, gebruik van ICT en methoden en technieken. Lid van het MT van de afdeling onderwijsstudies. Trekker van commissie voor facultaire onderwijsvernieuwing. |

Overig:

- | | |
|-------------|---|
| 2008 – 2012 | Mede-oprichter van de EAPRIL, dat is de aan de EARLI gelieerde European Association for Practitioner Based Research on learning and Instruction. Bestuurslid. |
| 2008 – 2012 | Lid executive board Netherlands Expertise centre for Lifelong learning, Open Universiteit
Lid executive board OU graduate school.
Lid College voor promoties, Open Universiteit.
Expert lid van adviesraad van de PO raad. |
| 2011 – 2012 | lid van de evaluatiecommissie landelijk Expertisecentrum Beroepsonderwijs (ecbo)
Lid Wetenschappelijke Adviesraad ROC Eindhoven.
Lid wetenschappelijke Raad van Advies lerarenopleiding in Tilburg (FLOT). |

Wetenschappelijke publicaties:

- Van Loon, A.-M., Ros, A., & Martens, R. (2012). Motivated learning with digital learning tasks: what about autonomy and structure? *Educational Technology Research and Development*, 60(6), 1015-1032.
- Van Nuland, H, Taris, T., Boekaerts, M., & Martens, R. (2012). Testing the hierarchical SDT model: the case of performance-oriented classrooms. *European Journal of Psychology of Education*, 27, DOI 10.1007/s10212-011-0089-y.
- Martens, R. (2011). Leer- en motivatietheorieën in vogelvlucht. In J. Castelijns, M. Segers, & K. Struyen (Red.). *Evalueren om te leren – toetsen en beoordelen op school*. (pp.19-32). Bussum: Uitgeverij Coutinho.
- Boekaerts, M., Van Nuland, H. J. C., & Martens, R. L. (2010). Perspectives on motivation: What mechanisms energise students' behaviour in the classroom. In J. Kleine Staarman, K. Littleton, & C. Wood (Eds.), *Handbook of Educational Psychology* (pp. 535-569). Bingley, UK: Emerald.
- Martens, R.L. (2010). *Zin in onderzoek. Docentprofessionalisering*. Oratie. Heerlen: Open Universiteit Nederland.
- Van Nuland, H.; Dusseldorp, E.; Martens, R. Boekaerts, M. (2010). Exploring the motivation jungle: Predicting performance on a novel task by investigating constructs from different motivation perspectives in tandem. *International Journal of Psychology*, 45, 250-259.
- Martens, R., de Brabander, C., Rozendaal, J., Boekaerts, M., & van der Leeden, R. (2010). Inducing mind sets in self-regulated learning with motivational information. *Educational Studies*, 36, 311-329.
- Martens, R. (2009). De docent als enthousiaste ontwerper van eigen digitaal leermateriaal. In A. ten Brummelhuis & M. van Amerongen (Eds.), *Hier heb ik niets aan!* (pp. 84-89). Zoetermeer: Stichting Kennisnet.
- De Brabander, C.J., Rozendaal, J. S., & Martens, R. L. (2009). Investigating efficacy expectancy as criterion for comparison of teacher versus student regulated learning in higher education. *Learning Environments Research: An International Journal*, 12, 191-207.
- Martens, R. (2009). De docent als enthousiaste ontwerper van eigen digitaal leermateriaal. In A. ten Brummelhuis & M. van Amerongen (Eds.), *Hier heb ik niets aan!* (pp. 84-89). Zoetermeer: Stichting Kennisnet.
- Martens, R. (2008). Vrijheid en autonomie. naar een doorbraak in onderwijs. In J. van der Zwaard, S. van Oenen, & M. Huisman (Red.), *Zonder wrijving geen vooruitgang* (pp. 27-33). Antwerpen: Garant Uitgevers.
- Martens, R. (2008). Motiveren in plaats van controleren. In E. Mijland (Ed.) *Nu leren voor morgen* (pp. 94-98). Antwerpen: Garant uitgevers.
- Segers, M., Martens, R., & van den Bosch, P. (2008). Understanding how a case-based assessment instrument influences student teachers' learning approaches. *Teaching and Teacher Education*, 24, 1751-1764.

Wetenschappelijke conferentiebijdragen (alleen 2012):

- De Brabander, C., & Martens, R. (2012). Towards a unified theory of task-specific motivation. Paper presented at ERALI SIG International Conference on Motivation 2012. Frankfurt: Goethe University, 29-8-2012.
- Gorissen, Ch., Kester, L., & Martens, R. (2012). Het aanbieden van advies: De invloed van leerling-kenmerken en taaktypen op gedrag in Hypermedia leeromgevingen. Paperpresentatie op de Onderwijs Research Dagen (ORD), 20-6-2012, Wageningen, Nederland.
- Klaijisen, A., Vermeulen, M., & Martens, R. (2012). Psychologische basisbehoeften en innovatief gedrag van leraren. Paperpresentatie op de Onderwijs Research Dagen (ORD), 20-6-2012, Wageningen, Nederland.

- Klaeijsen, A, Vermeulen, M, Martens, R. (2012). Teachers' intrinsic motivation and basic psychological need satisfaction: the influence of transformational leadership and participative decision making. Paper presented at ERALI SIG International Conference on Motivation 2012. Frankfurt: Goethe University, 28-8-2012.

Vakpublicaties en lezingen (alleen 2012):

- Martens, R. Zelfgedetermineerd leren met ICT: tussen vrijheid en verdwalen. Inaugurele rede, Francqui leerstoel KU Leuven. Kortrijk, KULAK
- Martens, R. ICT maakt dromen klassieke onderwijsvernieuwers waar? College i.h.k.v. Francqui leerstoel KU Leuven. Kortrijk, KULAK
- Martens, R. Autonomy supportive lesmateriaal? College i.h.k.v. Francqui leerstoel KU Leuven. Kortrijk, KULAK
- Martens, R. ICT nader verkend. College i.h.k.v. Francqui leerstoel KU Leuven. Kortrijk, KULAK
- Martens, R. Het leren van professionals (1) College i.h.k.v. Francqui leerstoel KU Leuven. Kortrijk, KULAK
- Martens, R. Het leren van professionals (2) College i.h.k.v. Francqui leerstoel KU Leuven. Kortrijk, KULAK
- Martens, R. Waarom iPad-scholen er moeten komen (en hoe dat kan). Onderwijsinnovatie
- Martens, R. Onderwijs in 2025. De toekomst van onderwijs in krimpregio's. Comparative European Social Research and Theory (CESRT), Hogeschool Zuyd. Heerlen: Nederlands Kennisinstituut Maatschappelijke Effecten Demografische Krimp (NEIMED).
- Martens, R. Studenten (de)motiveren. Key note lezing Inspiring for Educational Quality.
- Universiteit Maastricht, Maastricht: Vaeshartelt
- Diepstraten, I., Evers, A., Kessels, J., & Martens, R. Conclusies professionele ontwikkeling van leraren. In: I. Diepstraten & A. Evers (Eds.) Leraren leren (pp. 73-81). Heerlen: LOOK-Wetenschappelijk Centrum Leraren Onderzoek, Open Universiteit.
- Martens, R. Wetenschap in crisis. Onderwijsinnovatie
- Martens, R. Valorisatie is samenwerken. Onderwijsinnovatie

De heer drs. Th.J.J. Koolen

De heer Koolen is ingezet vanwege zijn deskundigheid op het gebied van Leren en Innoveren. De heer Koolen is lid van het College van Bestuur van Helicon Opleidingen en is verantwoordelijk voor Onderwijsstrategie & Kwaliteit, Innovatiestrategie & Marktactiviteiten, Kennisontwikkeling en Professionalisering. Daarnaast is hij lid van de beleidscommissie Kenniscirculatie bij de Groene Kenniscoöperatie en adviseur voor het bestuur van paritaire commissie bij het kenniscentrum Aequor. Als lid van de Voor deze visitatie heeft de heer Koolen onze handleiding voor panelleden ontvangen en in een voorbereidende vergadering is hij aanvullend geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

Opleiding:

- 1978 – heden Diverse cursussen, trainingen en seminars, waaronder colleges verandermanagement aan Nyenrode Business University; leiderschapscursus; internationale studiereizen rond ict & onderwijs in Charlotte, Austin, Orlando (VERSUS), Belfast (Ierland), Aarhus (Denemarken) en Jyväskylä (Finland)
- 1971 – 1978 Doctoraalstudie Biologie - Rijks Universiteit te Utrecht met de afstudeerrichting: Moleculaire Genetica, Immunologie, Endocrinologie en Didactische bevoegdheid voor het leraarschap Biologie
- 1970 – 1971 Voorbereidende opleiding HBS-b niveau - Universiteit te Utrecht

- 1968 – 1970 Middelbare Agrarische school te Roermond
- 1964 – 1968 Lagere land- en tuinbouwschool te Weert

Werkervaring:

- 1997 – heden Lid College van Bestuur - Helicon opleidingen te Boxtel
- 1990 – 1997 Lid centrale directie - AOC Midden- en Oost-Brabant te Boxtel
- 1983 – 1990 Directeur - Middelbare Agrarische School te Helmond
- 1977 – 1983 Docent biologie en coördinator Havo 4 - Franciscuscollege te Veghel

Overig:

- 2012 – heden Lid selectiecommissie stad Floriade 2022 - Nederlandse Tuinbouwraad
- 2011 – heden Lid stuurgroep Voorop in de Vergroening - AOC Raad te Ede
- 2010 – heden Lid beleidscommissie Kenniscirculatie - Groene Kenniscoöperatie te Ede
- 2007 – 2011 Lid bestuur - Groenforum Nederland
- 2005 – heden Adviseur bestuur paritaire commissie - kenniscentrum Aequor te Ede
- 2005 – 2009 Lid paritaire commissie - kenniscentrum Kenwerk te Zoetermeer
- 1996 – 2005 Lid paritaire commissie - kenniscentrum Aequor te Ede

De heer dr. J.H.A.M. Onstenk

De heer Onstenk is ingezet vanwege zijn ervaring in het domein van pedagogiek en opleidingskunde en zijn vakdeskundigheid op het gebied van pabo-onderwijs. De heer Onstenk is vertrouwd met de meest recente ontwikkelingen op de vakgebieden culturele en maatschappelijke vorming, hogere Europese beroepen opleiding, maatschappelijk werk en dienstverlening, lerarenopleidingen eerstegraads en tweedegraads in maatschappijleer, tweedegraads in mens en maatschappij en pedagogiek, waarbij hij in het domein pedagogiek tevens over internationale deskundigheid beschikt. Vertrouwd met lesgeven en beoordeling en toetsing op minstens het niveau van de te beoordelen opleiding is de heer Onstenk op het gebied van opleiding tot leraar basisonderwijs, opleidingskunde, hogere kaderopleiding pedagogiek en pedagogiek, vakgebieden waarop de heer Onstenk tevens beschikt over relevante werkvelddeskundigheid en internationale deskundigheid. De heer Onstenk heeft meerdere publicaties op zijn naam staan. De heer Onstenk is voor deze visitatie individueel geïnstrueerd over het proces van accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

Opleiding

- 1997 Promotie Sociale wetenschappen, Katholieke Universiteit Nijmegen.
- 1981 Doctoraal Sociologie, Universiteit van Amsterdam. Specialisatie: Sociologie van Arbeid en Organisatie
- 1980 Gymnasium B

Werkervaring:

- 2004 – heden Kerndocent en academic director master Leren en Innoveren Hogeschool Inholland; Lector geïntegreerd pedagogisch handelen in de grootstedelijke samenleving (Hogeschool Inholland)
- 1999 – heden Senior onderzoeker/projectmanager CINOP Centrum voor Innovatie van Opleidingen (Den Bosch)
- 1998 – 1999 Accountmanager/senior onderzoeker bij SCO Kohnstamm Instituut (UvA)
- 1991 – 1998 Senior Onderzoeker en projectleider bij SCO Kohnstamm Instituut (UvA)
- 1985 – 1991 Onderzoeker en projectleider bij SCO-Kohnstamm Instituut (UvA)

- 1984 – 11/85 Aspirant-onderzoeker bij SCO (UvA)
- 1984 Docent sociologie aan de Sociale Academie CICSA
- 1983 – 1984 Beleidsmedewerker van het Studium Generale aan de Technische Hogeschool Delft
- 1982 – 1983 Docent personeelswerk aan de Haagse Sociale Academie
- 1981 – 1982 Docent arbeidssociologie aan de Sociale Academie Amsterdam
- 1979 – 1980 Adjunct-wetenschappelijk ambtenaar (UvA) t.b.v. sociologieonderwijs aan andragogen
- 1977 – 1979 Kandidaatsassistent (UvA), Sociologisch Instituut, werkgroep arbeidssociologie.

Publicaties (sinds 2011, meer op aanvraag):

- Jeroen Onstenk & Marieke Visser (2011). Passend onderwijs. In: Klarus, R. & Wardekker, W. (red). Wat is goed onderwijs? Bijdragen uit de pedagogiek. Den Haag: Boom Lemma, pp 167-187
- Ton Kallenberg, Bob Koster, Jeroen Onstenk & Wybren Scheepsma (2011), Ontwikkeling door onderzoek. Een handreiking voor leraren, Tweede, sterk gewijzigde druk. 272 pagina's, ThiemeMeulenhoff
- Jeroen Onstenk (2011). Brede scholen in de prachtwijk: ontwikkelen, opvoeden, samenwerken. In: Walraven, G. & Pen, C.-J. (Red.) Van de maakbare naar de lerende stad. De praktijkgerichte bijdrage van lectoraten. Antwerpen-Apeldoorn: Garant, pp 169-176
- Jeroen Onstenk (2011). Pedagogiek in de onderwijspraktijk. Een geïntegreerde benadering. Bussum: Coutinho
- Jeroen H.A.M. Onstenk (2012) Workplace learning: panacea or challenge? Epilogue of a special issue on boundaries of workplace learning. In: International Journal of Human Resource Development and Management, Vol. 12, Nos. 1/2, 108-118

Mevrouw drs. M. Heemskerk

Mevrouw Heemskerk is ingezet als studentlid. Zij volgt sinds februari 2012 in deeltijd de hbo-masteropleiding Leren en Innoveren bij Hogeschool Inholland te Diemen. Mevrouw Heemskerk is representatief voor de primaire doelgroep van de opleiding en beschikt over studentgebonden deskundigheden met betrekking tot de studielast, de onderwijsaanpak, de voorzieningen en de kwaliteitszorg bij opleidingen in het domein.

Voor deze visitatie is mevrouw Heemskerk aanvullend individueel geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

Opleiding:

- 2012 – 2014 Master Leren en Innoveren / Inholland
- 2006 PABO – Hogeschool Drenthe (versneld)
Diverse trainingen op het gebied van ICT, SLB, Coaching, onderzoek, leerstoornissen, leidinggeven, communicatie etc.
- 1985 Eerstegraads lesbevoegdheid Aardrijkskunde
- 1979 – 1987 VU- Universitair – Soc. Geografie / Planologie

Werkervaring:

- 2011 – 2012 6 maanden parttime werkzaam als docent Aardrijkskunde onder- en bovenbouw Havo en VWO- Roland Holst College Hilversum
- 2006 – 2009 Parttime docent basisschool Wilhelmina Hilversum, groepen 6 en 8
- 1992 – heden Inholland als docent, opleidingsmanager, afstudeercoördinator en –begeleider, onderzoekscoördinator, voorzitter centrale examencommissie
- 1987 – 1992 Consultant bij Cap Gemini

Overig:

- 2012 – heden Voorzitter centrale examencommissie ICT TOI
- 2006 – 2009 Voorzitter Opleidingscommissie BI
- 2000 – 2004 Voorzitter medezeggenschapsraad stichting Proceon
- 1994 – 2000 Voorzitter Ouderraad WHS Hilversum

De heer drs. J.G. Betkó

De heer Betkó is ingezet als NQA-auditor. In zijn functie als bestuurslid van de Landelijke Studenten Vakbond (LSVb) heeft hij ervaring opgedaan met verschillende aspecten van het hoger onderwijs, zoals bekostiging, accreditatie, medezeggenschap en excellentie. Hij is in die hoedanigheid betrokken geweest bij de totstandkoming van het nieuwe accreditatiestelsel. In de beoordelingscommissies “Studiekeuzegesprekken – wat werkt?” heeft hij tweemaal een subsidie van OCW helpen verdelen onder hogescholen en universiteiten die willen experimenteren met studiekeuzegesprekken. De heer Betkó is ingewerkt in de werkwijze van NQA en heeft ervaring met meerdere visitaties. In 2010 heeft hij deelgenomen aan de training van de NVAO en hij is gecertificeerd secretaris.

Opleiding

- 1999 - 2007 Geschiedenis, Radboud Universiteit

Werkervaring

- 2009 – heden Netherlands Quality Agency: auditor
- 2008 – 2009 Lid beoordelingscommissie “studiekeuzegesprekken – wat werkt?” (deel I en II, onder begeleiding van SURF)
- 2007 – 2009 Landelijke Studenten Vakbond: bestuurslid

Bijlage 4: Bezoekprogramma

Naam	Functie	Specifieke Taken Rollen MLI
Ontvangst 8.30 uur Commissie: 9.00 – 9.30 uur Kenniskringlokaal		
Drs. Rald Visser	College van Bestuur Aeres	
Drs. Madelon de Beus	Algemeen directeur Stoas	
Drs. Hanneke de Laat	Opleidingsmanager	
Dr. Frank de Jong	Lector, hoofd Stoas onderzoek	Academic master director Voorzitter examencommissie
Ir. Arie de Jong	Projectmanager	Hoofd kwaliteitszorg Hoofd Internationalisering
Rob Beijer	ICT ondersteuning	
Peter Aarts	ICT ondersteuning	
Stephan Ekebus	Facilitaire dienst	
Hennie Kievits	Facilitaire dienst	
Drs. Anneke Sikkema	Docent onderwijskunde	Kwaliteitszorg (Schrijver KR)
Presentatie opleiding, direct naa de lunch 13.00 – 13.15 (Kenniskringruimte)		
Drs. Hanneke de Laat Drs. Hennie van Heijst	Opleidingsmanager Docent	
Gesprek 1 Opleidingsmanagement 4 april; 15.30 – 16.15 uur		
Drs. Madelon de Beus	Algemeen directeur Stoas	
Drs. Hanneke de Laat	Opleidingsmanager	
Gesprek 2 Gesprek met docenten (jr 1) 4 april; 16.15– 17.15 uur	Functie	Specifieke Taken Rollen MLI
Ard Sonneveld MSc	Docent	Docent thema Interpersoonlijk handelen Studiecoach/onderzoeksbegeleider
Dr. Niek van den Berg	Docent	Docent onderzoek Studiecoach/onderzoeksbegeleider
Dr. Ilya Zitter	Docent	Docent thema omgeving, ecologie van innoveren Studiecoach/onderzoeksbegeleider
Drs. Jantine van Beek	Docent	Studiecoach/onderzoeksbegeleider
Drs. Lia Spreeuwenberg ¹	Docent	Themakerndocent Onderzoek Studiecoach/onderzoeksbegeleider

¹ Drs. Joan van den Ende verhinderd i.v.m. ziekte

Gesprek 3 afstuderen 5 april; 9.45 – 10.30 uur	Functie	Specifieke Taken Rollen MLI
Drs. Lia Spreeuwenberg	Docent	Themakerndocent Onderzoek Studiecoach/onderzoeksbegeleider van Anita van Eugen
Drs. Tom van Oeffelt	Docent	Themakerndocent Didactiek Themakerndocent Leerpsychologie Studiecoach/onderzoeksbegeleider van Inge Vlugter
Drs. Hennie van Heijst	Docent	Themakerndocent Teamontwikkeling Studiecoach/onderzoeksbegeleider van Patrick van der Pijl
Ard Sonneveld MSc.	Docent	Themakerndocent Interpersoonlijk Studiecoach/onderzoeksbegeleider van Nono Poels
Dr. H.J.A. (Harm) Biemans	Universitair hoofddocent Wageningen University, leerstoel Educatie & Competentiestudies	Externe wetenschapper: assessor Anita von Eugen
Dr. P. (Peter) den Boer	Lector ROC West-Brabant	Externe wetenschapper: assessor Patrick van der Pijl
Dr. C.N (Niels) Brouwer	Instituut voor leraar en school (ILS) Universitair hoofddocent Radboud Universiteit Lector Iselinge Hogeschool Doetinchem	Externe wetenschapper: assessor Nono Poels
Dr. J.W. (John) van de Ven	Teamleider MBO Helicon Opleidingen Apeldoorn	Externe opdrachtgever: assessor Ruud Teutelink
Dr. I. (Ilya) Zitter	Sr onderzoeker ECBO (Expertise Centrum Beroepsonderwijs)	Externe opdrachtgever: assessor Inge Vlugter

Gesprek 4 afstudeerfase 5 april; 10.45 – 11.30 uur	Cohort	Werkkring; Onderzoek / innovatie onderwerp
Suus Boerma	2011	
Dave van Antwerpen	2011	
Loes Nobbe	2011	Opleidingscommissie
Anita Kluit	2011	
André Hoeben	2010	
Patrick van der Pijl MEd	2009 Alumnus	De invloed van docentinterventies op het reflectie niveau van leerlingen in de gemengde leerweg van het Prinsentuin Andel
Ruud Teutelink MEd	2009 Alumnus	Motivatie door BPV-opdrachten. Een case study naar het effect van sturing in BPV-opdrachten op intrinsieke motivatie
Inge Vlugter MEd	2010 Alumnus	Waar denken en verbeelden samenkomen. Visualisering en explicitering van denkbeelden als verleiding om tot delen te komen
Nono Poels MEd	2010 Alumnus	Een onderzoek naar het ondersteunen van docenten die zich onbekwaam voelen met behulp van Verbeeldend Leren
Gesprek 5: studenten 1 ^e jr 5 april; 11.30 – 12.15 uur ^{2 3}	Cohort	Werkkring; Onderzoek / innovatie onderwerp
Ellen Gunnewijk	2012	
Gabriella de Jong	2012	
Marie-Elle van der Weg	2012	

² Dagmar Essing: Afwezig i.v.m. ziekte

³ Yolanda Honer: I.v.m. ziekte gestopt met opleiding

Gesprek 6: Borging 5 april 13.00 – 13.45 uur	Functie	Specifieke Taken Rollen MLI
Dr. Frank de Jong	Lector, hoofd Stoas onderzoek	Academic master director Voorzitter examencommissie
Ir. Arie de Jong	Projectmanager	Hoofd kwaliteitszorg
Drs. Joan van den Ende ⁴	Docent	Lid opleidingscommissie
Drs. Tom van Oeffelt	Docent	Curriculum; Toetsdeskundige
Prof. Dr. R.J. Simons (Robert Jan)	Directeur NSO	Lid Raad van Advies
Ass. Prof. Dr. J.C.W. (Jan) van Aalst (per video conferencing)	Faculty of Education University of Hong Kong, lid internationale knowledge building community	Lid Raad van Advies
Gesprek 7: Terugrapportage Opleidingsmanagement 5 april; 17.00 – 17.30 uur	Functie	Specifieke Taken Rollen MLI
Drs. Rald Visser	College van Bestuur Aeres	
Drs. Madelon de Beus	Algemeen directeur Stoas	
Drs. Hanneke de Laat	Opleidingsmanager	
Dr. Frank de Jong	Lector, hoofd Stoas onderzoek	Academic master director Voorzitter examencommissie
Ir. Arie de Jong	Projectmanager	Hoofd kwaliteitszorg Hoofd Internationalisering
Overige geïnteresseerde aanwezige docenten		

Panelleden	
Drs. Th. J.J. Koolen	CvB Helicon (AOC)
Prof. Dr. R.L. Martens (voorzitter)	Ruud de Moor Centrum – Open Universiteit
Dr. J.H.A.M. Onstenk	Lector Inholland (Academic director MLI)
Drs. M. Heemskerck	Deeltijd student MLI Hogeschool InHolland Diemen
Drs. J.G. Betkó	Secretaris NQA

⁴ i.v.m. ziekte eventueel vervangen door Drs. Hennie van Heijst

Bijlage 5: Bestudeerde documenten

Onderwerp 1 Beoogde eindkwalificaties

- De eindkwalificaties van de opleiding.
- Het concreet gebruikte nationale kwalificatieraamwerk of domeinspecifieke referentiekader.
- Een inzicht in de relatie van de eindkwalificaties met (bijvoorbeeld) de Dublin descriptoren, voor zover het betreffende kwalificatieraamwerk hierin niet voorziet.
- Documenten met betrekking tot internationale kwalificatieraamwerken of domeinspecifieke referentiekaders, voor zover die zijn gebruikt.

Onderwerp 2 Programma

- Documenten met betrekking tot het curriculum (bijvoorbeeld studiegids), waarin zijn opgenomen:
 - een beknopt curriculumoverzicht, waarin de opbouw van de studiejaar overzichtelijk is weergegeven, inclusief het aantal studiepunten (EC) per onderdeel.
 - beschrijvingen van onderwijseenheden, waarin zijn vermeld: eindkwalificaties, leerdoelen, beknopte inhoud, voorgeschreven literatuur, werkvormen, toetsvormen, studiepunten en docent.
 - literatuurlijst (verplichte en aanbevolen literatuur).
- Onderwijs- en Examenregeling.
- Onderwijsbeleidsplan en toetsbeleidsplan
- Onderzoeksbeleidsplan
- Een representatieve selectie (spreiding in vakgebieden) uit het studiemateriaal, zoals:
 - readers, syllabi en essentiële boeken
 - moduleboeken en handleidingen of studiewijzers
 - projectopdrachten en studentproducten
- Toegang tot de elektronische leeromgeving.
- Verslagen van overleg in relevante commissies en/of organen.

Onderwerp 3 Personeel

- Een samenvattend overzicht van de docenten met informatie over:
 - naam, functie, omvang aanstelling
 - opleidingsachtergrond en graad
 - vakspecifieke kennis
 - onderwijskundige en didactische kwalificaties
 - kennis van, ervaring in en relaties met de beroepspraktijk.
- Personeelsbeleid (onder andere functie- en kwalificatieprofielen, documentatie over functioneren en professionaliseren, scholingsplan).

Onderwerp 4 Voorzieningen

- Voorzieningenplan of soortgelijke documenten.

Onderwerp 5 Kwaliteitszorg

- Kwaliteitszorgplan: beleid, overzicht van evaluatie-instrumenten, streefcijfers.
- Beleidsdocumenten op het gebied van de kwaliteitszorg.
- Recente evaluatierapporten (zowel intern als extern, inclusief de meetinstrumenten en de analyses) van aspecten van het onderwijs, zoals verslagen van gecommiteerden, evaluaties onder studenten en docenten, module-evaluaties, studententevredenheidsonderzoek, uitkomsten en analyses van evaluaties en verbeteractiviteiten.
- Samenvatting en analyse van recente evaluatieresultaten en relevante managementinformatie
- Documentatie over student- en docenttevredenheid.

Onderwerp 6 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

- Documenten waaruit blijkt:
 - op welke wijze de kwaliteit van de toetsen en beoordeling worden geborgd
 - dat de toetsen en beoordeling valide en betrouwbaar zijn
- Stage- en afstudeerhandleidingen.
- Overzichtslijst met alle afstudeerwerken van de laatste twee jaren.
- Een representatieve selectie (spreiding in vakgebieden en in beoordeling) van toetsopgaven en feitelijk gemaakte tussentijdse en afsluitende toetsen, werkstukken, opdrachten, beroepsproducten, stageverslagen et cetera en de beoordeling daarvan.
- Documenten, verslagen en reglementen van de examencommissie, de toetscommissie, de opleidingscommissie en/of andere relevante commissies, inclusief de samenstelling ervan.
- Alle geselecteerde afstudeerproducten uit de overzichtslijst, inclusief beoordelingen. In dit geval: de afstudeerproducten van alle studenten die tot nu toe zijn afgestudeerd (dertien stuks).
- In het geval niet alle eindkwalificaties (standaard 1) in de eindwerkstukken worden beoordeeld, wil het panel van enkele van de studenten ook de producten inzien, waaruit blijkt dat de overige eindkwalificaties zijn bereikt (standaard 16). Dit kunnen bijvoorbeeld portfolio's, stageverslagen of andere producten zijn.

Overig

- Overzicht van de contacten met het werkveld (indien relevant).
- Samenvatting en analyse van recente evaluatieresultaten en relevante managementinformatie.
- Documentatie over student- en docenttevredenheid.

Bijlage 6: Overzicht bestudeerde afstudeerwerken

Hieronder een overzicht van de studenten van wie het panel de afstudeerwerken heeft bestudeerd. Conform de regels van de NVAO zijn alleen de studentnummers opgenomen.

Oud: 640514002

Nieuw: 3004847

Oud: 811106001

Nieuw: 3008342

Oud: 810108001

Nieuw: 3009747

Oud: 690906002

Nieuw: 3010634

Oud: 820819001

Nieuw: 3012579

Oud: 800325001

Nieuw: 3013328

Oud: 811024001

Nieuw: 3009828

Oud: 790622001

Nieuw: 3007847

Oud: 670208210

Nieuw: 3008197

Oud: 591209001

Nieuw: 3009603

Oud: 630223002

Nieuw: 3014486

Oud: 570520001

Nieuw: 3003790

Oud: 570501001

Nieuw: 3010706

Bijlage 7: Verklaring van volledigheid en correctheid

Netherlands Quality Agency



Verklaring van volledigheid en correctheid van de informatie

Betreffende de visitatie van de

Opleiding: Leren en Innoveren

Instelling: Stoas Wageningen Hogeschool Vilentum

Visitatie datum: 4 en 5 april 2013

Ondergetekende:

vertegenwoordigend het management van de genoemde opleiding,

in de functie van: *opleidingsmanager*

verklaart hierbij dat alle informatie ten behoeve van de visitatie van de genoemde opleiding in volledigheid en correctheid ter beschikking wordt gesteld, *waaronder informatie over alternatieve afstudeerroutes die momenteel en/of gedurende de afgelopen 6 jaar (hebben) bestaan*, zodat het visitatiepanel tot een op juiste feiten gebaseerde oordeelsvorming kan komen.

Handtekening: *[Handwritten signature]*

Datum: *11-03-2013*